№ 96

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 5-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 96

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 60 к., на 8 м.-8 р. 60 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 35 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородние, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 63.

Кіевъ, 4-го апрѣля 1908 г.

Преобразованіе британской арміи. Въ послѣдніе годы военные авторитеты Англіи были сильно озабочены вопросомъ о реорганизаціи британской арміи. Недавняя война на югѣ Африки обнаружила многія неблагопріятныя стороны вооруженныхъ силъ Великобританіи. При комплектованіи и сформированіи новыхъ частей, отправляемыхъ на южно-африканскій театръ военныхъ операцій, военное вѣдомство встрѣтило крупныя затрудненія. Обнаружился значительный недостатокъ въ лицахъ, желающихъ вступить въ ряды арміи; интендантская и санитарная части оказались далеко не на высотѣ своего положенія. Войска экспедиціоннаго корпуса неоднократно испытывали нужду въ провіантѣ, фуражѣ, а также недостатокъ въ боевыхъ припасахъ. По окончаніи войны одной изъ главныхъ заботъ военнаго вѣдомства явилось изысканіе способовъ устранить всѣ обнаруженные недочеты. Образована была спеціальная военная коммиссія для разработки новыхъ основъ организаціи британской арміи. Въ работахъ коммиссіи принимали участіе такіе видные представители британской арміи, какъ фельдмаршалъ лордъ Робертсъ, герцогъ Коннаутскій, генералъ Френчъ, маршалъ Уайтъ и др.

Работы военной коммиссіи продолжались болѣе трехъ лѣтъ и въ результатѣ явилась новая организація вооруженныхъ силъ Великобританіи, вступившая въ силу 31 марта нынѣшняго года. Съ этого дня „вспомогательныя силы“ арміи (іомепри и волонтеры) перестали существовать, чтобы слившись вмѣстѣ, образовать основу „территоріальной арміи“. Образованіе этой арміи было предусмотрѣно закономъ 2 августа 1907 г., дополненномъ съ тѣхъ поръ болѣе подробными постановленіями, а именно спеціальными приказами по арміи отъ 18 и 20 марта этого года и циркуляромъ относительно обученія войскъ отъ 24 февраля. Принципъ свободнаго зачисленія въ армію, составляющій традиціонную основу англійской военной организаціи для дѣйствительной арміи, для резервовъ, для милиціи, для „іомена“ и волонтеровъ, —сохраненъ. Но связь съ арміей территоріальныхъ, т. е. двухъ послѣднихъ категорій отнынѣ будетъ тѣснѣе, чѣмъ прежде. Волонтеры (пѣхота) могутъ зачисляться на любой срокъ и могутъ порывать свое обязательство по желанію, подъ единственнымъ условіемъ предупрежденія своего полковника за двѣ недѣли. Іомепри (конная пѣхота) могутъ зачисляться лишь по меньшей мѣрѣ на три года. Какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ обязательства въ мирное время ограничиваются краткими упражненіями; обязательства же военнаго времени не установлены. Законъ 2 августа прошлаго года предусматриваетъ для пѣхоты и для кавалеріи четырехлѣтнее обязательство, чтобы порвать его, необходимо предупрежденіе за три мѣсяца. Уходящій солдатъ долженъ платить штрафъ и вернуть свое оружіе и вещи въ баталіонные или эскадронные склады. Въ этомъ отношеніи новая система уже обременительнѣе и строже прежней, что становится еще болѣе яснымъ, если принять во вниманіе постановленіе новаго закона обязательности территоріальныхъ войскъ въ военное время: они могутъ быть призваны на дѣйствительную службу и территоріальный солдатъ можетъ тогда удерживаться цѣлый годъ въ полку. Такимъ образомъ дѣло идетъ не только о соединеніи двухъ категорій вспомогательныхъ силъ, но и о томъ, чтобы сдѣлать ихъ составъ цѣннымъ въ военное время и превратить эти раньше разрозненные элементы въ армію въ современномъ смыслѣ этого слова. Слѣдовательно, эти отряды надо дисциплинировать, обучать, формировать въ роты, бригады, дивизіи, дополнить ихъ полевой артиллеріей, которой раньше не было у вспомогательныхъ силъ, саперными войсками, также недостававшими, обозной и интендантской службами—всѣмъ, безъ чего армія не можетъ ни передвигаться, ни сражаться. Комитеты графствъ, мѣстные штабы должны озаботиться объ этой организаціи.

Преобразованная такимъ образомъ новая территоріальная армія, въ случаѣ войны съ европейской державой, должна одна обезпечить защиту метрополіи. Потому что—въ этомъ вторая особенность реформы — военный министръ Хольденъ рѣшилъ, что отнынѣ милиція будетъ сливаться въ военное время, въ случаѣ необходимости, съ активными и резервными войсками и можетъ примѣняться вмѣстѣ съ ними для войны внѣ метрополіи. Слѣдовательно, преобразованная территоріальная армія должна замѣнить прежнюю милицію для защиты метрополіи, а милиція превращается въ „спеціальный резервъ“, баталіоны котораго должны пополнять дѣйствующія войска, во время войны внѣ метрополіи. Милиція будетъ резервомъ полковъ, составляющихъ экспедиціонный корпусъ. Въ виду этого личныя обязательства милиціонеровъ получаютъ болѣе строгій характеръ (шесть мѣсяцевъ дѣйствительной службы на слѣдующій годъ по зачисленіи и въ теченіе каждаго изъ пяти слѣдующихъ лѣтъ—полмѣсяца обученія и шесть дней упражненія въ стрѣльбѣ). По преобразованіи милиція будетъ состоять изъ 101 баталіона, изъ которыхъ 74 предназначены для пополненія дѣйствующихъ войскъ внѣ метрополіи, а 27—для обозной, гарнизонной и вспомогательной службы. Хольденъ надѣется получить такимъ образомъ экспедиціонный корпусъ въ 166,000 человѣкъ и армію для защиты метрополіи въ 315,000.

Общественное мнѣніе Англіи отнеслось къ новой организаціи арміи съ полнымъ сочувствіемъ, такъ какъ устранены опасенія, что правительство стремится ввести всеобщую воинскую повинность, столь непопулярную среди большинства англичанъ. На континентѣ Европы новая организація британской арміи возбуждаетъ сильныя сомнѣнія и многими видными авторитетами признается крайне нецѣлесообразной. Въ такомъ именно смыслѣ на дняхъ высказался парижскій „Temps“. Газета говоритъ: „Все это прекрасно на бумагѣ. Но что изъ этого выйдетъ на дѣлѣ? Какъ до преобразованія, такъ и послѣ, англійской арміи не достаетъ воинской повинности, а это—мускулъ войны, какъ деньги—ея нервъ. Теперешніе іомепри и волонтеры могутъ къ 30-му іюня этого года принять и не принять новый режимъ: послѣднее слово, слѣдовательно, за ними. Что касается до будущихъ обязательствъ, неизвѣстно, что они дадутъ и не будутъ-ли они еще менѣе многочисленными, чѣмъ въ прошломъ? Нѣкоторый скептицизмъ умѣстенъ, если принять во вниманіе взгляды наиболѣе компетентныхъ лицъ, напримѣръ, лорда Робертса или полковника Репингтона (военнаго сотрудника „Times“). Лордъ Робертсъ полагаетъ, что организація при территоріальной арміи полевой артиллеріи окажется невозможной. Его друзья не скрываютъ, что по ихъ мнѣнію, главная заслуга плана Хольдена—шагъ по направленію къ обязательной и общей воинской повинности“.

Въ „Times“ полковникъ Репингтонъ пишетъ: „Если вооруженія другихъ державъ или неуспѣхъ попытки, предпринятой, чтобы сдѣлать новую территоріальную армію орудіемъ необходимой намъ защиты, принудятъ насъ сдѣлать еще одинъ шагъ—территоріальная армія и мѣстные комитеты будутъ вполнѣ готовымъ механизмомъ: достаточно будетъ лишь преобразовать ихъ, не создавая вновь... Принципъ добровольнаго зачисленія сохраненъ нами въ надеждѣ достигнуть наилучшей дѣеспособности. Если эта надежда не подтвердится, мы перейдемъ къ новой стадіи нашего развитія“.

„Не претендуя вмѣшиваться въ дѣла дружественной страны, продолжаетъ парижская газета, мы въ правѣ распространить на нее мнѣніе, неоднократно высказанное нами относительно нашихъ дѣлъ: для современной націи надеженъ миръ, лишь основанный на мощной арміи. Мы сильно сомнѣваемся, чтобы законъ Хольдена надѣлилъ Англію такой арміей“.

ЗАМѢТКИ.

DIII.

Вопросъ о деньщикахъ въ русской арміи у насъ долго дебатировался.

Послѣ войны, когда «освободительное» движеніе вовлекло въ свой водоворотъ и многихъ представителей арміи, въ печати раздались голоса о необходимости уничтоженія «крѣпостного рабства», существующаго якобы у насъ въ формѣ военнаго «сословія» деньщиковъ.

Дѣйствительно, положеніе деньщиковъ было крайне ненормально, а во многихъ случаяхъ печально и даже ужасно. Юридическое положеніе ихъ было совершенно не опредѣлено. Это давало широкій просторъ усмотрѣнію и произволу. Кромѣ того, являлось совершенной безсмыслицей назначеніе 2 и 3 деньщиковъ къ одному лицу. Это совершенно не вытекало изъ той идеи, которая положена въ основу института деньщиковъ и оправдываетъ его. Назначеніе по 2 и 3 деньщиковъ къ одному лицу нерѣдко вело къ тому, что одинъ деньщикъ былъ поваромъ, другой кучеромъ, третій дворникомъ. Бывали и такіе случаи, когда деньщиковъ превращали въ извощиковъ и заставляли зарабатывать деньги своему «барину». Это, разумѣется, относится къ области вопіющихъ явленій. Деньщикъ назначается для того, чтобы служить *лично* своему офицеру и—только. Превращеніе его въ орудіе эксплоатаціи и наживы противорѣчитъ и закону, и здравому смыслу.

Человѣкъ, котораго натуральная воинская повинность отрываетъ отъ его дѣла и превращаетъ въ воина, служитъ Царю и родинѣ. И превращеніе такого воина въ кучера или дворника—недопустимо.

Но, съ другой стороны, нельзя впадать и въ противоположную крайность.

«Освободительный» лагерь выставилъ требованіе полнаго уничтоженія института деньщиковъ. Въ этомъ-же смыслѣ высказались нѣкоторые военные либералы. Много по этому поводу было сказано «жалкихъ» словъ, на тему о человѣческомъ достоинствѣ, о томъ, что наличность въ арміи рабовъ-деньщиковъ растлѣваетъ духъ арміи и т. д.

Другіе, наоборотъ, отстаивали полную неприкосновенность нынѣшняго положенія института деньщиковъ.

На мой взглядъ, истина и здѣсь лежитъ посрединѣ, и военное вѣдомство стало въ данномъ случаѣ на правильный путь.

Совершенно уничтожать институтъ деньщиковъ невозможно. Безъ деньщиковъ даже въ мирное время обойтись нельзя. Представьте себѣ положеніе офицера воинской части, стоящей на окраинѣ (а вѣдь главныя силы нашей арміи распредѣлены по окраинамъ). Онъ окруженъ инородцами, въ большинствѣ враждебно къ нему настроенными. Можетъ ли такой офицеръ найти хорошую прислугу среди поляковъ, грузинъ и т. д. А лагерныя стоянки и передвиженія! Развѣ можно при этихъ условіяхъ обойтись «вольной» прислугой?

Такъ стоитъ дѣло въ мирное время. Но вѣдь армія существуетъ для войны и всегда готовится къ ней. Мыслимое-ли дѣло на войнѣ офицеру обойтись безъ казенной прислуги, безъ деньщика? Какіе «вольные» люди согласятся нести всѣ тяготы и лишенія походовъ, всѣ опасности современной войны?

Нѣтъ, деньщики нужны, необходимы. Офицеру нуженъ слуга, при томъ это долженъ быть слуга дисциплинированный, слуга-воинъ, принадлежащій къ составу арміи и соотвѣтствующій своеобразнымъ условіямъ военной жизни.

Позорнаго и унижающаго человѣческое достоинство въ этомъ ничего нѣтъ. Офицеръ—учитель и вождь солдатъ, это—мозгъ и душа армейскихъ ячеекъ. И разъ, офицеръ *не можетъ* обойтись безъ военной прислуги, то, значитъ, служба солдата офицеру въ качествѣ деньщика является дѣятельностью, необходимой для жизни арміи. Это—тоже военная служба, и не только юридически, но и фактически.

Но это будетъ такъ только въ томъ случаѣ, если деньщикъ служитъ *лично офицеру и только какъ офицеру.* Поэтому деньщикъ долженъ помогать офицеру и выполнять все то, что облегчаетъ исполненіе имъ его служебныхъ офицерскихъ обязанностей. Но совершенно недопустимо, чтобы деньщика заставляли быть дворникомъ, ибо это будетъ уже служба не офицеру, а домовладѣльцу, равно, какъ превращеніе деньщика въ извощика дѣлаетъ его слугой не офицера, а извозопромышленника и т. д.

Такія извращенія и злоупотребленія недопустимы.

Итакъ, деньщикъ долженъ служить только офицеру и только какъ таковому.

На эту точку зрѣнія, совершенно правильную и единственно допустимую, и стало военное вѣдомство.

Первое слѣдствіе, вытекающее изъ указаннаго основного положенія, то, что офицеръ безъ различія его чина и должности можетъ имѣть *только одного деньщика*, ибо совершенно ясно, что *лично* для офицера необходимъ только одинъ деньщикъ, и если до сихъ поръ штабъ-офицеры и генералы имѣли по 2 и 3 деньщика, то эти люди, нося воинское званіе, служили не офицерамъ, какъ таковымъ, а ихъ семьямъ и т. д. или просто осуществляли извѣстную экономическую дѣятельность, не имѣющую ничего общаго съ ихъ воинскимъ званіемъ, служили дѣлу «пріобрѣтенія» ихъ господъ.

Это нынѣ и осуществлено. Приказомъ по военному вѣдомству объявлено новое положеніе о деньщикахъ, которое вводится въ дѣйствіе съ 1 января 1909 года. Согласно этому положенію, офицеры и генералы будутъ получать только по одному деньщику.

Второе слѣдствіе то, что и этотъ одинъ деньщикъ долженъ быть военнымъ слугой лично при офицерѣ, а не экономическимъ дѣятелемъ. Новое положеніе и въ этомъ отношеніи вноситъ въ дѣло существенное улучшеніе. Самымъ важнымъ правиломъ здѣсь является требованіе, чтобы всѣ деньщики носили военную форму. Ношеніе всякой другой формы и одежды—кучерской, лакейской и т. д.—безусловно воспрещается.

Цѣль этого установленія совершенно ясна: оно затруднитъ превращеніе деньщика въ орудіе эксплоатаціи, когда солдатъ, призванный служить Царю и родинѣ, въ дѣйствительности служитъ за счетъ родины совершенно частному интересу, неся такія обязанности, въ выполненіи которыхъ государство совершенно не заинтересовано.

Новое положеніе о деньщикахъ должно быть привѣтствуемо, какъ серьезный шагъ, подсказанный самой жизнью, какъ продуктъ новой эпохи в жизни Россіи.

Званіе воина должно быть высокимъ и почетнымъ. Оборона государства—священный долгъ всего народа и каждаго гражданина въ отдѣльности. И если натуральная воинская повинность—тяжкая жертва гражданъ, то эта жертва оправдывается въ глазахъ всѣхъ и каждаго сознаніемъ и велѣніемъ долга предъ родиной. Но если человѣка берутъ на военную службу во имя этого высокаго и священнаго долга и затѣмъ заставляютъ его нѣсколько лѣтъ быть безплатнымъ кучеромъ или дворникомъ, то это ничѣмъ не можетъ быть оправдано.

Это подтачиваетъ самыя основы воинскаго дѣла. И, слава Богу, что нынѣ это сознано и скоро отойдетъ въ область прошлаго.

Деньщики прежняго положенія — это дѣйствительно отрыжка крѣпостного права. Деньщикъ новаго положенія—это слуга-воинъ, это—оруженосецъ. **А. Савенко.**

Англо-американскій договоръ. «Morning Post» приводитъ текстъ англо-американскаго договора о третейскомъ судѣ. Договоръ еще не ратификованъ и состоитъ изъ четырехъ статей: Ст. 1. Разногласія юридическаго характера, которыя могутъ возникнуть при истолкованіи договоровъ, существующихъ между обѣими договаривающимися странами, и которыя будетъ невозможно уладить дипломатическимъ путемъ, должны передаваться на разсмотрѣніе постояннаго третейскаго суда, учрежденнаго въ Гаагѣ, согласно конвенціи отъ 29 іюля 1899 года, однако, при томъ условіи, если они не касаются жизненныхъ интересовъ, независимости или чести двухъ договаривающихся государствъ, а также и интересовъ другихъ державъ. Ст. 2. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ высокія договаривающіяся стороны, прежде чѣмъ обратиться къ постоянному третейскому суду, должны заключать спеціальное соглашеніе, ясно опредѣляющее спорный вопросъ, предѣлы полномочій третейскаго суда и сроки для образованія третейскаго трибунала и различныхъ стадій веденія дѣла... Такія соглашенія обязательны лишь въ случаѣ подтвержденія ихъ обоими правительствами посредствомъ обмѣна нотъ. Ст. 3. Эта конвенція должна быть ратификована президентомъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ съ одобренія и согласія сената и его величествомъ королемъ Великобританіи. Обмѣнъ ратификаціями долженъ состояться въ Вашингтонѣ въ возможно непродолжительномъ времени и конвенція должна вступить въ силу со дня обмѣна ратификацій. Ст. 4. Эта конвенція заключена на пятилѣтній срокъ со дня обмѣна ратификацій.

— **Размѣръ денежныхъ краховъ въ Нью-Іоркѣ за послѣднія 25 лѣтъ.** По приблизительному подсчету нью-іоркской газеты «The American», общая сумма денежныхъ краховъ въ улицѣ Wall Street за послѣднія 25 лѣтъ составляетъ два съ половиной милліарда долларовъ. Самыя крупныя денежныя потери падаютъ на послѣдній 1907 годъ. Таковыми являются, во-первыхъ, банкротство Барнея, предсѣдателя треста «Никкербокеръ и Комп.», выразившееся, по свѣдѣніямъ хорошо знавшихъ его лицъ, въ суммѣ десять милліоновъ долларовъ, и затѣмъ разореніе Чарльза Морса, «ледяного короля», «пароходнаго короля» и банкира, потерявшаго во время послѣдней паники, не болѣе и не менѣе, какъ двадцать милліоновъ долларовъ.

— **Высочайшее помилованіе.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 14 день февраля 1908 года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: освободить крестьянъ Городницкаго уѣзда, Тупичевской волости, хут. Моложавы: Владиміра Бухаловца, Матвѣя Евтушенко, Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда, Марковичской волости, дер. Дакаловки Антона Содыля и Черниговской губерніи, Городницкаго уѣзда, сел. Тупичева Викентія, онъ же Иннокентій, Петрова Грищенко отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ Черниговскаго окружного суда 7 февраля 1907 года заключенія—Грищенко въ тюрьмѣ, а остальныхъ въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, причемъ первыхъ трехъ, сверхъ того, и отъ послѣдствій по ст. 58[1] и 58[2] уложен. о наказ., но безъ возстановленія ихъ въ утраченныхъ правахъ и преимуществахъ. Упомянутымъ приговоромъ суда названныя лица, за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ экономическихъ отношеній, а также племенной и религіозной вражды къ евреямъ,

вторженіе въ хуторъ, арендуемый евреемъ, сопровождавшееся уничтоженіемъ и расхищеніемъ находившагося тамъ имущества, присуждены: Бухаловецъ, Евтушенко и Содыль—къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительное арестантское отдѣленіе на два года каждый съ послѣдствіями по ст. 58[1] и 58[2] улож. о наказ., а Грищенко—къ заключенію въ тюрьмѣ на восемь мѣсяцевъ безъ ограниченія въ правахъ. Осужденные отбывали заключеніе въ Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, а Грищенко въ городинской тюрьмѣ, откуда по воспослѣдованіи Высочайшаго помилованія, немедленно, какъ передаетъ «Черниг. Сл.», были освобождены по телеграммѣ министра юстиціи.

Вчера, 4 апрѣля, **высокопреосвященный Антоній**, архіепископъ Волынскій и Житомірскій, выѣхалъ въ г. Житоміръ.

Вчера, 4 апрѣля, въ 7 час. 50 мин. утра возвратился изъ Петербурга и вступилъ въ исправленіе своихъ обязанностей Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-кавалеріи **В. А. Сухомлиновъ.**

Завтра, 6 апрѣля, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества, въ 7 час. вечера, состоится **годичное собраніе Кіевскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.** Члены отдѣла и лица, сочувствующія святой дѣятельности общества, приглашаются почтить собраніе своимъ присутствіемъ. Предложено будетъ чтеніе о Святой Землѣ и розданы листки.

1-го апрѣля въ Синодальномъ училищномъ совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа томскаго Макарія, состоялось общее **собраніе членовъ совѣщанія по миссіонерскому дѣлу**, въ присутствіи члена Государственнаго Совѣта архіепископа Николая, членовъ Государственной Думы епископовъ Евлогія и Митрофана, таврическаго епископа Алексѣя и товарища оберъ прокурора Роговича. Собраніе постановило созвать въ Кіевѣ съ 1-го по 14-е сентября Всероссійскій миссіонерскій православный съѣздъ, для обсужденія и выработки способовъ противодѣйствія развитію среди православныхъ сектантской и инославной пропаганды. Съѣздъ будетъ находиться подъ покровительствомъ митрополита Кіевскаго Флавіана. Въ составъ съѣзда, какъ передаетъ «Нов. Врем.», войдутъ по два миссіонера отъ каждой епархіи, преподаватели семинарій по исторіи обличенія раскола и сектантства и по одному представителю отъ иновѣрческихъ приходовъ по выбору самыхъ прихожанъ. На разсмотрѣніе съѣзда будетъ, между прочимъ, представленъ новый проектъ организаціи внутренней миссіи, согласно которому въ каждой епархіи будутъ организованы 3 миссіи пароднo-приходская, затѣмъ пастырско-приходская и спеціальная миссіонерская.

Пріѣздъ изъ Тифлиса вновь назначеннаго прокурора Кіевскаго окружного суда **Н. В. Брандорфа** ожидается тотчасъ послѣ праздника Пасхи.

Послѣдняя изъ трехъ вакансій на должности членовъ Кіевской судебной палаты замѣщена назначеніемъ предсѣдателя Измаильскаго мирового съѣзда **Г. Ф. Пухальскаго**, занимавшаго эту послѣднюю должность въ теченіе 12 лѣтъ, а до того служившаго товарищемъ прокурора Симферопольскаго окружного суда. На свободную вакансію члена Кіевскаго окружного суда назначенъ членъ Кишиневскаго окружного суда **С. Н. Рощаковскій.**

Военное министерство, какъ сообщаетъ «Слово», ходатайствуетъ передъ министерствомъ путей сообщенія о **временной передачѣ желѣзной дороги отъ Владиміра-Волынскаго до Ковеля, протяженіемъ въ 250 верстъ, въ его завѣдываніе для практики въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ чиновъ военнаго вѣдомства.** Ходатайство это мотивируется тѣмъ, что опытъ недавней войны показалъ, что военному вѣдомству необходимы офицеры и нижніе чины, практически ознакомленные съ эксплоатаціей желѣзныхъ дорогъ.

Совѣщаніе по выработкѣ мѣропріятій на случай появленія холеры. Вчера, 4 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ губернаторскомъ домѣ состоялось совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева. Въ совѣщаніи приняли участіе нѣкоторые профессора университета св. Владиміра, чины врачебной инспекціи, городской и земскій санитарный надзоры и другія лица. Совѣщаніе было посвящено обсужденію правилъ 11 августа 1903 г. Совѣщаніемъ постановлено: принимая во вниманіе, что относительно водныхъ путей изданы новыя правила, гарантирующія неприкосновенность въ смыслѣ заноса холеры со стороны водныхъ путей, высказать пожеланіе, чтобы и въ отношеніи желѣзныхъ дорогъ были бы изданы правила, гарантирующія прилегающія къ нимъ мѣстности отъ заноса эпидеміи этими путями.

На Днѣпрѣ. Десна до Чернигова и выше вскрылась и очистилась отъ льда. Сожъ также вскрылся; Днѣпръ до Могилева свободенъ отъ льда. Вчера по распоряженію правленія соединенныхъ пароходныхъ обществъ на Днѣпрѣ и его притокахъ изъ Кіева вышли первые пассажирскіе пароходы—до Чернигова «Лихой», до Могилева—«Любовь» и до Гомеля—«Марія». Такимъ образомъ, въ настоящее время навигація на Днѣпрѣ и его притокахъ открыта по всѣмъ линіямъ. Открытіе навигаціи ниже Кіева запоздало въ текущую весну противъ прошлаго года на 10 дней (въ 1907 году 13 марта, а теперь 23 марта), а въ верховьяхъ на 20 дней (въ 1907 году 14 марта, а теперь 24 марта). Вода въ Днѣпрѣ прибываетъ умѣренно и весьма равномѣрно, по 4—5 сотыхъ саж. въ сутки. Пассажирское пароходство начало оживляться, такъ какъ съ наступившими теплыми днями количество пассажировъ значительно увеличилось. Буксирные, частные и общественные пароходы работаютъ ниже Кіева весьма успѣшно, такъ какъ вездѣ на пристаняхъ Днѣпра скопилась масса грузовъ хлѣбнаго зерна, сахара, муки, желѣза и проч. Ожидаютъ, что въ текущую навигацію грузовое движеніе на Днѣпрѣ будетъ весьма значительнымъ.

Введеніе лѣтняго расписанія движенія поѣздовъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Съ 18 апрѣля на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ вводится въ дѣйствіе новое лѣтнее расписаніе движенія поѣздовъ: максимальное—на участкахъ Кіевъ—Казатинъ, Казатинъ—Умань, Христиновка—Цвѣтково, Фастовъ—Знаменка и Бобринская—Черкассы; усиленное—на участкахъ Казатинъ—Нечаповка—Здолбуново, Кіевъ—Сарны—Ковель, Бирзула—Знаменка и Слободка—Окница, и нормальное на остальныхъ линіяхъ и вѣтвяхъ, за исключеніемъ участковъ Раздѣльная—Унгени и Бендеры—Рени. Кромѣ того, съ 18 апрѣля устанавливается новое безпересадочное сообщеніе Кіевъ—Граница, черезъ Сарны—Ковель—Ивангородъ, въ поѣздахъ № 3 и 4 въ одномъ вагонѣ микст 1—II класса.

Обыски и аресты. 3 апрѣля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски по Тарасовской улицѣ, въ домѣ № 16, у слушателей техническихъ курсовъ профессора Перминова Мойше Каневскаго, 21 года, и Михаила Пархоменко, 21 года. Во время обыска у Каневскаго найденъ револьверъ съ шестью патронами, чистый паспортный бланкъ и 5-лѣтняя паспортная книжка, дневникъ и записки. Пархоменко послѣ обыска арестованъ.

Къ вопросу объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Кіевскій губернаторъ препроводилъ городскому головѣ для доклада думѣ при пересмотрѣ ею обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ, присланное ему министерствомъ торговли и промышленности прошеніе правленія общества кіевскихъ парикмахеровъ-хозяевъ, въ которомъ высказаны соображенія о томъ, какую продолжительность работы въ парикмахерскихъ надлежало бы установить въ обязательныхъ постановленіяхъ. Въ прошеніи этомъ парикмахеры-хозяева ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ въ будніе дни работать въ теченіе 12 часовъ въ сутки, наканунѣ же воскресныхъ дней на два часа больше. Въ воскресные и праздничные дни парикмахеры-хозяева просятъ разрѣшить работать съ 10 часовъ утра до 2 час. пополудни, наканунѣ же Св. Пасхи, Св. Троицы, Рождества Христова и Новаго Года работать въ теченіе двухъ дней безъ ограниченія часовъ работы, дабы запоздавшая публика могла посѣтить парикмахерскія. Работа въ парикмахерскихъ не должна производиться вовсе въ первые дни Св. Пасхи, Св. Троицы, Рождества Христова и Новаго Года. Ходатайство это мотивируется тѣмъ, что рабочее время въ парикмахерскихъ, какъ отдѣльное ремесло, не подходитъ ни къ какой категоріи другихъ ремеслъ, и потому ее слѣдуетъ отдѣлить, тѣмъ болѣе, что самая усиленная работа въ парикмахерскихъ не превышаетъ въ день 5—6 часовъ. Относительно работы въ воскресные дни парикмахеры-хозяева заявляютъ, что большей части публики услуги парикмахеровъ нужны въ особенности въ воскресные и праздничные дни.

Устраненіе отъ должности 9 ксендзовъ Виленской епархіи. Изъ Вильны сообщено о временномъ устраненіи отъ должности членовъ виленской католической консисторіи ксендзовъ: Липецкаго, Байко, Куривскаго, Ганусевича, Клучевскаго, Садовскаго, Францкевича, Ижовскаго и Савицкаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ ксендзы эти лишены содержанія и доходовъ съ капитульныхъ имуществъ. «Рѣчь» сообщаетъ подробности объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ эту мѣру. Въ декабрѣ прошлаго года какъ извѣстно, состоялось распоряженіе объ устраненіи отъ должности викарія Виленской епархіи, епископа бар. Роопа. Предварительно барону Роопу было предложено добровольно отказаться отъ должности или согласиться на переводъ въ другую епархію. И то и другое предложеніе епископъ категорически отклонилъ. Одновременно съ этимъ виленской консисторіи было предложено озаботиться избраніемъ другого лица для управленія епархіальнымъ викаріатствомъ католическихъ церквей. Капитулъ, обсудивъ это предложеніе администраціи, категорически отказался его исполнить, о чемъ и былъ составленъ оффиціальный актъ. Мотивомъ своего рѣшенія капитулъ выдвинулъ то, что по каноническимъ правиламъ римско-католической церкви даже папа не можетъ устранять епископовъ, помимо ихъ воли. Устраненіе епископовъ можетъ состояться только по постановленію духовнаго суда. Члены консисторіи, считая себя обязанными прежде всего подчиняться каноническимъ требованіямъ своей церкви, не нашли для себя возможнымъ избирать замѣстителя епископу бар. Роопу. Несмотря на настойчивыя приглашенія мѣстныхъ властей подчиниться ихъ требованію, члены капитула остались при своемъ первоначальномъ рѣшеніи и подверглись указанной выше карѣ.

Къ вопросу о передачѣ городу Кіеву Кадетской и Глубочицкой дорогъ и двухъ верстъ Кіево-Брестскаго шоссе. Управленіе внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ увѣдомило Кіевскаго городского голову, что вопросъ о передачѣ городу Кіеву Кадетской и Глубочицкой дорогъ и двухъ верстъ Кіево-Брестскаго шоссе разсмотрѣнъ былъ въ комитетѣ управленія съ участіемъ представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и государственнаго контроля, причемъ комитетъ остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: Кіевское городское общественное управленіе первоначально просило министерство путей сообщенія о передачѣ г. Кіеву этихъ дорогъ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ казенныя шоссе передаются въ завѣдываніе земскихъ учрежденій, т. е. на опредѣленный срокъ съ пособіемъ отъ казны на содержаніе шоссе. Комитетъ не встрѣтилъ въ принципѣ возраженій противъ осуществленія такой передачи, а поэтому призналъ необходимымъ для установленія условій ея образовать въ Кіевѣ совѣщаніе изъ мѣстныхъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ. Это совѣщаніе признало болѣе соотвѣтственнымъ полную, на неопредѣленный срокъ, передачу городу Кіеву этихъ дорогъ съ отпускомъ на покрытіе расходовъ по ихъ содержанію единовременнаго пособія въ суммѣ 100,000 р. Комитетъ же полагаетъ, что пособіе это по существу является слишкомъ значительнымъ, исходя изъ того соображенія, что совѣщаніемъ установлены размѣры расходовъ казны на эти дороги за десятилѣтіе съ 1892—1902 г., составляющіе 6,500 рублей въ годъ; кромѣ того, оказалось, что въ послѣднее время расходы окружного управленія на эти дороги значительно понизились, составляя въ среднемъ за десятилѣтіе съ 1898 по 1907 годъ всего 4,790 руб. въ годъ. Кромѣ того, комитетъ высказался за передачу этихъ дорогъ на опредѣленный срокъ, напримѣръ, на 10 лѣтъ, съ выдачею городу ежегоднаго пособія на содержаніе дорогъ, во всякомъ случаѣ не выше расходовъ казны на этотъ предметъ въ послѣдніе годы. Въ виду этого комитетъ управленія постановилъ просить начальника Кіевскаго округа путей сообщенія возобновить дѣйствія сего совѣщанія для разсмотрѣнія этихъ вопросовъ, а затѣмъ по полученіи заключеній совѣщанія, вновь разсмотрѣть это дѣло.

Стрѣльба и ловля перелетной птицы. Обыкновенно съ началомъ весенняго перелета птицы усиливается и стрѣльба по ней охотниковъ на пути перелета. Въ настоящее время въ районѣ Кіева по лѣсамъ, и поднѣпровскимъ заливамъ идетъ отчаянная пальба по вальдшнепамъ и уткамъ. Съ утра до ночи слышенъ гулъ выстрѣловъ въ районѣ Днѣпра. Стрѣляютъ не только кіевскіе «охотники», которыхъ здѣсь всегда избытокъ, но еще болѣе окрестные крестьяне и всякіе промышленники, ведущіе торгъ птицей. Значительное усиленіе въ продажѣ на кіевскихъ базарахъ весною дикой болотной птицы также указываетъ, что съ птицей во время перелета охотники не церемонятся. По закону объ охотѣ весною допускается стрѣлять на водѣ только селезней; но, разумѣется, только серьезные охотники, которыхъ вообще мало и которые весною рѣдко охотятся, могутъ знать различіе селезня отъ самки, а прочіе стрѣльцы бьютъ какъ попало; промышленники же охотники стрѣляютъ безъ разбора, на что указываетъ и то, что на базарахъ въ предложеніи на одного самца найдется пятьдесятъ самокъ. Вообще законъ объ охотѣ, гдѣ допускается стрѣльба весною самцовъ, является весьма неудачнымъ и какъ бы и созданнымъ въ обходъ огражденія птицы отъ истребленія. Значительное усиленіе теперь стрѣльбы по птицѣ въ сельскихъ мѣстностяхъ объясняется тѣмъ, что полиція, занятая болѣе серьезными дѣлами, чѣмъ охрана птицы, мало обращаетъ вниманія на охотниковъ.

Нельзя также не обратить вниманія на ловлю промышленниками мелкой перелетной птицы силками, западнями и проч. Стоитъ пройти хотя бы на Подолъ, на птичій, въ праздничный день, чтобы увидѣть, какая масса продается тамъ жаворонковъ, дроздовъ и проч. мелкой перелетной птицы, пойманной весною. Между тѣмъ, по закону объ охотѣ ловля мелкой пѣвчей птицы весною совсѣмъ запрещена. Если охрана закона объ охотѣ считается теперь для полиціи дѣломъ «мелкимъ», то надо чтобы на незаконную ловлю птицы и стрѣльбу по ней обратило вниманіе хотя бы Императорское общество правильной охоты. Дѣятельность этого общества въ этомъ именно смыслѣ и можетъ быть особенно плодотворна. Въ Кіевѣ также есть отдѣленіе этого общества и членамъ его нельзя относиться безразлично къ тому, что дѣлаютъ въ окрестностяхъ Кіева различные «стрѣльцы» и другіе промышленники съ перелетной мелкой и крупной птицей.

Смертная казнь. Вчера, 4 апрѣля, въ 5 часовъ утра, въ районѣ Лысогорскаго форта, приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ Кіевскаго военно-окружного суда надъ крестьяниномъ Петруномъ, который въ прошломъ году на станціи Бобринская, при задержаніи его, какъ участвовавшаго въ ограбленіи церкви въ м. Каменкѣ, покушался убить жандармскаго унтеръ-офицера Бутрима, котораго ранилъ. Петрунъ по приговору суда повѣшенъ.

Продолженіе «загадочной исторіи». Дѣло освобожденія Герштейна, задержаннаго 25 марта въ купеческомъ собраніи по подозрѣнію въ кражѣ у г. Брушинскаго, и Афанасія Попова, задержаннаго 30 марта въ помѣщеніи религіозно-просвѣтительнаго общества по подозрѣнію въ кражѣ у священника о. Андрея Славинскаго, причемъ у Попова найдено было свидѣтельство Крестьянскаго банка такого же достоинства и за тѣмъ же номеромъ, какое было у Герштейна, закончилось побѣгомъ Попова при слѣдующихъ странныхъ обстоятельствахъ. Вчера, около 1 часу дня, Поповъ въ сопровожденіи городовыхъ Глотова и Василенко былъ отправленъ къ мировому судьѣ 6-го участка, который, опросивъ его по протоколу, сдѣлалъ постановленіе о заключеніи подъ стражу Попова до рѣшенія дѣла. Съ тѣми же городовыми Поповъ былъ отправленъ въ домъ для арестуемыхъ, —но по дорогѣ, на Старо-Житомирской улицѣ, бѣжалъ отъ стражи. Пока не представляется возможнымъ точно установить обстоятельствъ побѣга, такъ какъ городовые Глотовъ и Василенко только вечеромъ явились въ Лукьяновскій участокъ, гдѣ заявили о побѣгѣ арестанта, въ совершенно пьяномъ видѣ. Въ Старокіевскомъ участкѣ, когда хмель нѣсколько прошелъ, одинъ изъ нихъ разсказывалъ, что они заходили въ какой то домъ, гдѣ пили, когда именно и гдѣ ушелъ Поповъ, они не могутъ вспомнить. При обыскѣ никакихъ денегъ у нихъ не оказалось. Городовые задержаны по обвиненію въ соучастіи къ умышленному побѣгу.

Переводъ въ кіевскую тюрьму бывшаго депутата Хвоста. 3 апрѣля доставленъ въ Кіевъ изъ черниговской тюрьмы и заключенъ подъ стражу бывшій депутатъ второй Государственной Думы крестьянинъ Нѣжинскаго уѣзда Василій Хвостъ, обвиняющійся по нѣсколькимъ дѣламъ, разсмотрѣніе которыхъ назначено въ маѣ мѣсяцѣ. Хвостъ доставленъ въ тюрьму въ оковахъ. Хвостъ бывшій волостной старшина. Ему 29 лѣтъ, былъ ходокомъ въ Госуд. Думу перваго созыва. Принадлежитъ къ партіи социалистовъ-революціонеровъ. Отбывалъ воинскую повинность, состоялъ писаремъ при главномъ артиллерійскомъ управленіи въ Петербургѣ.

Къ дѣлу сообщества „военной организаціи“. Вчера закончился допросъ свидѣтелей въ военномъ судѣ и вечеромъ судъ приступилъ къ слушанію преній сторонъ, которыя продолжатся и сегодня. Приговоръ ожидается сегодня къ вечеру.

Дѣло студента Рафаловскаго. Сегодня въ Кіевскомъ окружномъ судѣ назначено къ разбору сенсаціонное дѣло студента А. И. Рафаловскаго, обвиняемаго въ убійствѣ своей жены. Дѣло будетъ слушаться при закрытыхъ дверяхъ.

Пожертвованія. Поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ лицъ:

1) Елисаветы Сѣчкаревой отъ С. В. 2 руб., неизвѣстнаго 50 к., Л. М. Скуратовскаго 50 к., Е. Т. 1 р., NN 2 р., Р. Г. 2 р., Н. Н. А. 1 р. Итого 9 р. Всего съ прежними 14 р.

2) О. Е. Ермоленко, 75-лѣтней старухи, Воздвиженская ул., № 65, кв. 2, отъ С. В. 2 р., неизвѣстнаго 50 к., Л. М. Скуратовскаго 1 р., Е. Т. 1 р., NN 2 р., Р. Г. 1 р., Н. Н. А. 1 р. Итого 8 р. 50 коп. Всего съ прежними 13 р. 50 к.

3) Маріи Будниковой, находящейся въ больницѣ, и ея дѣтей отъ С. В. 3 р., неизвѣстнаго 1 р., Л. М. Скуратовскаго 50 коп., Е. Т. 1 р., NN 2 р., Р. Г. 2 р., Н. В. А. 1 р. Итого 10 р. 50 к. Всего съ прежними 14 р. 50 к.

Пожертвованія. Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованіе въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отъ: Благочиннаго 1-го округа Звенигородскаго уѣзда, Кіевск. губ. 58 р. 23 к. Всего съ прежними 9,364 руб. 78 коп.

Сборъ пожертвованій въ пользу дѣтей Поповой прекращенъ, такъ какъ дѣти 2-го апрѣля пристроены: а именно, Любовь Попова взята на попеченіе генеральшей Вощининой (Виноградная, 18, кв. 3), Владиміръ Поповъ помѣщенъ въ пріютъ при богадѣльнѣ имени М. П. Дегтерева и младшій—Павелъ въ Маріинскій дѣтскій пріютъ (Паньковская улица). Собранныя для дѣтей Поповыхъ 11 руб. переданы подъ расписку дворнику дома № 17 по Мало-Житомирской улицѣ Осипу Гаверу, который содержалъ дѣтей на свой счетъ 9 дней.

Покушенія на самоубійства. 3 апрѣля, въ 2 часа дня, съ Цѣпного моста бросился въ р. Днѣпръ неизвѣстный человѣкъ. Его замѣтили сторожъ и постовой городовой Печерскаго участка Момонякъ. Первый бросилъ спасательный кругъ, благодаря которому утопавшій продержался на водѣ, пока городовой вызвалъ лодочника изъ Никольской слободки. При спасенномъ найденъ паспортъ, изъ котораго видно, что онъ крестьянинъ Владимірской губерніи Александръ Т—нъ, 31 года. На паспортѣ сдѣлана надпись о томъ, что онъ проситъ никого не винить въ его смерти. О причинѣ покушенія на самоубійство ничего не говорится. Больного городовой отвезъ въ Александровскую больницу, но тамъ его не приняли за недостаткомъ мѣста. Городовой былъ вынужденъ оставить Т—на въ пріемной больницы.

Вчера, 4 апрѣля, въ помѣщеніи управленія городской полиціи приняла съ цѣлью самоотравленія щавелевой кислоты Варвара Г—ва. Врачемъ скорой помощи она отвезена на квартиру въ удовлетворительномъ состояніи.

Воровская продѣлка. Вчера, 4 апрѣля, служащій въ магазинѣ Рожкова, Усатовъ, возвратясь около 12 часовъ дня съ женой въ свою квартиру, въ домѣ № 12, по Жилянской улицѣ, узналъ отъ прислуги Ѳеоніи Вавиловой, что въ его квартиру часомъ раньше явилось двое молодыхъ людей подъ предлогомъ осмотра комнаты, которая нанимается. Пришедшіе затѣмъ неожиданно набросились на Вавилову, душили ее и угрожали убить, если она не укажетъ, гдѣ спрятаны Усатовымъ деньги. Грабители ограничились тѣмъ, что взяли нѣсколько женскихъ платьевъ и серебряныхъ ложекъ. О грабежѣ было немедленно заявлено въ полицію, которой выяснено, что грабителей въ данномъ случаѣ вовсе не было. Къ Вавиловой зашла нѣкто Дарья Пономарева, у которой воспитывается сынъ Вавиловой, и совершившая кражу указанныхъ вещей при участіи самой Вавиловой. Исторія съ грабителями послѣдней была выдумана „для отвода глазъ“.

Задержанный. Вчера, 4 апрѣля, задержанъ околоточнымъ надзирателемъ Унинскимъ Мееръ Язгуръ, неимѣющій права жительства въ Кіевѣ. Язгуръ, которому было отказано въ выдачѣ свидѣтельства на право жительства въ Кіевѣ, въ послѣднее время скрывался на Сырцѣ, гдѣ и былъ задержанъ.

Пожаръ. 3 апрѣля, въ 8 час. вечера, по Петро-Павловскому переулку, въ усадьбѣ крестьянина Ѳедора Климовскаго, отъ лопнувшаго дымохода затлѣлся потолокъ, отъ котораго загорѣлся домъ, частью уничтоженный пожаромъ. Домъ застрахованъ. Убытки пожара исчислены въ 1,000 рублей.

Кражи. По Бассейной улицѣ, въ домѣ № 21, изъ квартиры Шулима Зака, 3 апрѣля, совершена кража 300 рублей наличными деньгами и вещей на 800 рублей. Въ тотъ-же день изъ двора № 19, по Хоревой улицѣ, уведена лошадь, принадлежавшая Ш. Капнику, стоящая 175 рублей.

Прибыли 4 апрѣля: изъ Курска—Н. Н. Васильевъ, Сквирскаго уѣзда—Р. К. Маршицкій, Житоміра—М. М. Якубовская—ост. въ гост. „Россія“.

Засѣданіе думы продолжалось 3 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Дьякова. Военное вѣдомство обратилось въ думу съ ходатайствомъ сдать ему на 1 годъ въ аренду, по 6 р. за десятину, 367 десятинъ городской земли возлѣ стрѣльбища, для лѣтнихъ упражненій войскъ. Докладчикъ пояснилъ, что частью земля эта пустуетъ, частью арендована крестьянами по 4 руб. десятина, но крестьяне и сдаютъ ее войскамъ. Такъ какъ по контракту городъ можетъ прекратить аренду, если ему земля понадобится, то и въ данномъ случаѣ городъ можетъ отказать крестьянамъ и передать участокъ войскамъ. Дума приняла на указанныхъ условіяхъ. Затѣмъ дума утвердила нѣсколько докладовъ о наймѣ помѣщеній для городскихъ школъ, въ томъ числѣ наемъ дачи Кистяковскаго въ Пущѣ-Водицѣ на 3 года по 800 р. для мѣстной школы. Комиссія по сбору съ лошадей, экипажей и собакъ предложила думѣ увеличить пеню за невзносъ сбора (12% въ годъ) до 50% съ лошадей и экипажей и до 25% съ собакъ, въ цѣляхъ воздѣйствія на плательщиковъ сбора, которыхъ 1 коп. въ мѣсяцъ съ рубля мало пугаетъ. По закону, эта пеня можетъ достигать, какъ maximum, указаннаго выше процента. Дума нашла возможнымъ только удвоить пеню, т. е. по 24% въ годъ. Срокомъ взноса сбора считается 15 мая. Той-же комиссіей доложено было, что нерѣдко въ управу поступаютъ заявленія лицъ, имѣющихъ экипажи, о томъ, чтобы ихъ не облагать сборомъ за тѣ экипажи, которые хотя имѣются у нихъ, но бездѣйствуютъ (склады и мастерскія въ счетъ не идутъ). Дума, однако, нашла, что нѣтъ возможности провѣрить, кто какими своими экипажами пользуется, а у кого они стоятъ въ бездѣйствіи, а потому оставила взиманіе сбора съ экипажей по дѣйствующимъ правиламъ. По представленію базарнаго отдѣленія, указавшаго на необходимость лучшаго надзора, дума возстановила упраздненную при составленіи смѣты должность одного исполнительнаго пристава изъ числа существующихъ нѣсколькихъ человѣкъ. При этомъ гласные указывали на необходимость улучшить составъ такъ наз. базарныхъ старостъ, которые, при содержаніи 25—40 р. въ мѣсяцъ, мало удовлетворяютъ своему назначенію смотрѣть за базарами. Необходимо повысить имъ содержаніе и улучшить контингентъ. Замѣчаніе принято управой къ свѣдѣнію. Въ заключеніе думѣ предстояло рѣшить вопросъ объ ассигновкѣ 16 т. р. на покрытіе перерасхода за 1907 г. по Александровской больницѣ. Этотъ вопросъ дума уже раньше передала ревизіонной комиссіи, заключеніе которой и предстояло теперь выслушать. Докладчикъ гл. Рыбинскій сообщилъ, что часть счетовъ представляется безспорной, но что касается расхода по содержанію части тифозныхъ больныхъ въ богадѣльнѣ Дегтерева, она требуетъ провѣрки, ибо богадѣльня дала поношенное, старое бѣлье для больныхъ, считая расходъ, какъ за новое. Точно также не сведены нѣкоторыя другія статьи расходовъ. И. В. Флейшманъ пояснилъ, что онъ всѣ счета представилъ въ управу, а какъ бухгалтерія дѣлаетъ перечисленія изъ статьи въ статью, онъ не можетъ знать. Я знаю только, сколько я получилъ и сколько израсходовалъ. Гл. Іозефи заявилъ, что по закону ревизіонныя дѣла должны разсматриваться не подъ предсѣдательствомъ городского головы, а старшаго гласнаго. То-же сказалъ и гл. Добрынинъ. Такъ какъ гл. Мацона, который долженъ предсѣдательствовать въ такихъ случаяхъ, въ засѣданіи не оказалось, то вопросъ былъ снятъ съ обсужденія и дума разошлась въ 11 часовъ вечера до слѣдующаго дня.

—

Вчера засѣданіе думы не состоялось вслѣдствіе неприбытія законнаго количества гласныхъ. Слѣдующее засѣданіе назначено на 21 апрѣля.

Литература и искусство.

Пятый симфоническій концертъ. Послѣдній въ текущемъ сезонѣ симфоническій сеансъ, состоявшійся въ четвергъ 3 апрѣля, былъ посвященъ исключительно русской музыкѣ, толкователемъ которой въ данномъ случаѣ явился извѣстный пьянистъ и дирижеръ А. И. Зилоти, спеціально приглашенный для управленія описываемымъ концертомъ. Въ первомъ его отдѣленіи кіевская публика впервые познакомилась съ новымъ крупнымъ произведеніемъ А. Глазунова, съ его восьмой симфоніей, написанной въ 1906 г., исполненію которой предшествовала его же торжественная увертюра (посвященная Императорскому придворному оркестру), съ которой начался сеансъ. Въ восьмой симфоніи Глазунова съ перваго взгляда бросается въ глаза ея мозаичность и признаки изумительнаго богатства и разнообразія техническихъ пріемовъ оркестроваго творчества, не менѣе удивительная свобода обращенія со всѣми различными формами сложнаго полифоническаго стиля, т. е. качества, который больше говорятъ о быстро прогрессирующемъ внѣшнемъ мастерствѣ композитора, чѣмъ о развитіи его внутреннихъ духовныхъ творческихъ силъ, реализирующихъ притокъ непосредственнаго вдохновенія, измѣряющихъ глубину музыкальной идеи, вылившейся изъ нѣдръ душевнаго міра музыкальнаго поэта. Сложность грузнаго оркестроваго письма, ритмическое разнообразіе въ вычурной контрапунктической разработкѣ мотивовъ, облекаютъ музыкальную идею въ броню, слишкомъ непроницаемую для неспеціалиста-слушателя и очень часто скрываютъ отъ него ея красоты, а подчасъ затемняютъ истинный смыслъ музыкальнаго произведенія. Въ исполненной симфоніи Глазунова, вообще грѣшащей неясностью основныхъ идей, нѣтъ также тематической красоты, какая могла-бы обратить на пьесу особенное вниманіе публики, а контрапунктическая внутренность, тонкости гармонизаціи и оркестровки не могутъ сильно воздѣйствовать на массу. Вотъ почему симфонія Глазунова была принята аудиторіей очень холодно и не произвела впечатлѣнія, несмотря на то, что въ каждой части ея авторъ далъ болѣе или менѣе опредѣленное настроеніе, а почтенный дирижеръ г. Зилоти съ образцовой ясностью исполнилъ всѣ трудныя требованія автора въ его сложной партитурѣ. Наибольшую цѣнность въ художественномъ отношеніи представляютъ изъ себя крайнія части симфоніи—первое «Allegro moderato» съ его подвижными темами, рѣзко очерченными живыми ритмами, и заключительное «Allegro sostenuto», проникнутое мистическимъ спокойствіемъ. Торжественная увертюра написана въ ясной формѣ, съ превосходной обработкой темъ, которая опять таки больше заинтересовываетъ, чѣмъ самыя темы. Оркестровые номера второго отдѣленія концерта приподняли настроеніе аудиторіи, давъ очень интересный матеріалъ, рекомендующій высокія качества русской музыки. Тема съ великолѣпными варьяціями Чайковскаго (послѣдняя часть его третьей оркестровой сюиты) приковала вниманіе всѣхъ слушателей, испытавшихъ полное эстетическое наслажденіе. Варьяція—одна изъ любимыхъ формъ творца русской симфоніи Чайковскаго, въ которую онъ выливалъ свои вдохновенныя музыкальныя мысли. Въ развитіи этой формы—Чайковскій дѣйствительно всегда интересенъ, разнообразенъ, и въ полномъ смыслѣ слова—мастеръ своего дѣла. Каждая варьяція—это перлъ гармонической красоты, изящества, не говоря уже о содержательности. Особенно глубокій слѣдъ оставила въ душѣ слушателя варьяція съ скрипичнымъ solo (прекрасно исполненнаго г. Берглеромъ), на фонѣ котораго выдѣлялись чудесныя оркестровыя детали. Въ заключительномъ номерѣ программы былъ представленъ цѣлый рядъ русскихъ народныхъ пѣсенъ, интересно обработанныхъ для симфоническаго оркестра. Первыя семь («Духовный стихъ», «Коляда», «Протяжная», «Шуточная» «Былина о птицахъ», «Колыбельная», «Плясовая») переложена Лядовымъ (и посвящены художнику Билибину), изъ послѣднихъ двухъ—«Дубинушка» принадлежитъ перу Римскаго-Корсакова, «Эй, ухнемъ»—Глазунова. Мастерская разработка мелодій вышеназванныхъ пѣсенъ съ сохраненіемъ опредѣленнаго стиля въ гармонизаціи и соотвѣтствующаго колорита въ очаровательной оркестровкѣ дала, такимъ образомъ, цѣлую сюиту изъ самостоятельныхъ характерныхъ пьесокъ для оркестра.

Исполненіе программы подъ управленіемъ г. Зилоти отличалось рѣшительно всѣми лучшими качествами, какія можно предъявить къ талантливому, опытному и интеллигентному дирижеру. Въ тщательной и детальной художественной отдѣлкѣ каждой исполнимой пьесы видна большая строгая настойчивость г. Зилоти, его музыкальная сосредоточенность и умѣнье создать цѣльное впечатлѣніе. Для исполненія вокальныхъ номеровъ концерта («Гаданье» и пѣснь Марфы изъ оперы «Хованщина» Мусоргскаго и романсы Аренскаго, Чайковскаго, Рахманинова) была приглашена извѣстная артистка Императорскихъ театровъ г-жа Збруева, сразу же завоевавшая себѣ симпатіи всей аудиторіи, какъ богатыми голосовыми средствами, такъ и прелестнымъ, прочувствованнымъ пѣніемъ. Шумныя оваціи и вызовы заставили пѣвицу спѣть на «bis» дѣтскую пѣсню Аренскаго, романсъ Чайковскаго «Нѣтъ, только тотъ, кто зналъ»... и повторить «Весеннія воды» Рахманинова. Послѣдній симфоническій сеансъ слѣдуетъ считать довольно удачнымъ и интереснымъ.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

⁂ Въ «Рѣчи» сообщаются интересныя свѣдѣнія о борьбѣ съ анархизмомъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки:

Послѣднее президентское посланіе, переданное по телефону въ „Таймсъ“, является своего рода анти-анархическимъ манифестомъ. Рузвельтъ пишетъ конгрессу:

„По сравненію съ борьбой противъ анархизма, всякая иная задача представляется лишенной значенія. Анархистъ не только врагъ государства: онъ врагъ всего человѣчества. Онъ стоитъ на низшей ступени, чѣмъ всякій другой преступникъ. Конгрессу необходимо пополнить федеральное законодательство особыми законами противъ анархистовъ. Въ предѣлы нашей республики, мы не допустимъ ни одного переселенца, зараженнаго анархическими ученіями. Мало того: ни одна книга, ни одинъ журналъ, ни одна газета, исповѣдующія это лжеученіе, не будутъ допущены въ обращеніе въ Америкѣ“.

Такова законодательная программа.

Впредь же до изданія новыхъ законовъ, пущены въ ходъ административныя мѣры.

Главному начальнику почтъ, м—ру Бонапарту, отдано приказаніе безпощадно конфисковывать всякое анархистское изданіе—будь то брошюра, книга или газета,—попадающія на почту. Издатели же и авторы этихъ изданій будутъ привлекаться къ суду, какъ лица, „подстрекающія къ убійству, грабежу, возстанію и измѣнѣ“. Даже „Таймсъ“—органъ, очень сочувствующій борьбѣ съ анархизмомъ—замѣчаетъ по этому поводу, что такое привлеченіе къ суду не оправдывается ни однимъ изъ существующихъ федеральныхъ законовъ, какъ, впрочемъ, и административная конфискація изданій.

Но президентъ Рузвельтъ не заботится о законности: онъ увѣренъ, что общественное мнѣніе на его сторонѣ и конгрессъ одобритъ его политику. Американцы негодуютъ на анархистовъ и хотя рузвельтовская „программа“ страдаетъ несомнѣнной преувеличенностью, такъ какъ, думая бороться съ проступками, направляетъ свои удары противъ идей, но несомнѣнно, что она ни есть просто игра на популярность и еще менѣе—случайный капризъ, а подсказана вполнѣ искреннимъ чувствомъ. Американцы ознакомились съ анархизмомъ въ самыхъ низкихъ и отталкивающихъ его формахъ, на той границѣ, гдѣ идейный революціонизмъ переходитъ въ обыкновеннѣйшую преступность, въ лучшемъ случаѣ—въ преступность отчаянія.

„Таймсъ“ совершенно справедливо указываетъ, что поводомъ къ кампаніи Рузвельта послужили анархическія преступленія, странно участившіяся за послѣднее время въ Америкѣ. Тутъ, конечно, сыгралъ свою роль и кризисъ, повлекшій за собой безработицу и отчаяніе выброшенныхъ изъ жизни людей. Съ января, по настоящее время, въ разныхъ городахъ Америки, было сдѣлано нѣсколько анархическихъ покушеній, по большей части—переселенцами изъ Европы. Особенно плохую извѣстность пріобрѣла итальянская организація „Черная Рука“, называющая себя разбойничьей шайкой. Неудивительно, что американцы встревожились и съ типичною для ихъ характера импульсивностью, принялись искоренять анархизмъ, не слишкомъ тонко разбираясь въ оттѣнкахъ.

Борьбу съ анархизмомъ давно пора начать во всемъ цивилизованномъ мірѣ.

Своего рода любопытны эки-воки кадетской газеты на счетъ того, что въ преслѣдованіи анархистовъ Рузвельтъ дѣйствуетъ «не по закону». Эдакіе кадетскіе законники!

⁂ «Русь» сообщаетъ сенсаціонное извѣстіе о томъ, что «оппозиція шевелится»:

Дня два тому назадъ въ центральномъ комитетѣ фракціи кадетъ дебатировался весьма важный вопросъ—о будущей тактикѣ оппозиціи въ Думѣ. О страстности преній можно заключать по тому, между прочимъ, факту, что онѣ продолжались семь часовъ подъ-рядъ.

Рѣшался вопросъ чрезвычайной важности. Быть ли оппозиціи въ третьей Думѣ, или не быть? Такъ какъ по мнѣнію нѣкоторыхъ ораторовъ ея теперь по крайней мѣрѣ нѣтъ.

Противниками нынѣшней тактики большинства оппозиціи выступили два лица. Они собственно и возбудили вопросъ.

—Мы, говорили эти ораторы, занимаемъ въ Думѣ лѣвое крыло по ошибкѣ. Ибо наше присутствіе въ ней ровно ничѣмъ не отмѣчается. Большинство Думы не желаетъ считаться ни съ нашимъ мнѣніемъ вообще, ни съ поправками, которыя вносятъ наши представители въ коммиссіяхъ въ частности.

Такимъ образомъ наша нынѣшняя тактика сдѣлаетъ безцѣльнымъ вообще наше пребываніе въ Думѣ. Возраженіе нашихъ противниковъ, что наступило будто бы время, когда роль оппозиціи должна ограничиться отстаиваніемъ извѣстныхъ положеній въ конкретныхъ вопросахъ, потому уже не выдерживаетъ критики, что мы, оппозиція, до сихъ поръ не намѣтили себѣ яснаго плана и цѣли нашихъ усилій.

Въ чемъ оказался и каковъ вообще планъ оппозиціи въ нынѣшней сессіи? Гдѣ та цѣль, къ которой насъ ведутъ и ради которой мы должны биться? Намъ до сихъ поръ не показали ни того, ни другого. Мы идемъ съ завязанными глазами, невѣдомыми намъ тропинками...

Возражали имъ не менѣе горячо. Возраженія остались тѣ же, что и раньше. Вопросъ не рѣшенъ, такъ какъ голосованія по этому поводу не производилось.

Можно сказать: пусть шевелится.

⁂ О рѣшеніи Государственной Думы относительно Амурской желѣзной дороги «Слово» высказывается кратко, но энергично:

Большинство Государственной Думы своимъ рѣшеніемъ совершило крупную, на нашъ взглядъ, не только историческую, но и политическую ошибку.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Крупное мошенничество въ банкѣ.

Вчера въ Кіевскомъ окружномъ судѣ назначено было къ разбору дѣло мѣщанъ Гени и Іосифа Сагалъ, обвиняемыхъ по 13 и 1692 ст. улож. о наказ. Подсудимые родные братъ и сестра; послѣдняя дѣвушка очень привлекательной наружности и явилась главной виновницей всего происшедшаго—въ нее влюбился служащій банка Березницкій, мошенническимъ образомъ получалъ деньги по чекамъ Гени Сагалъ и въ результатѣ окончилъ жизнь самоубійствомъ. Предварительное судебное слѣдствіе добыло матеріалъ, дающій указанія, что въ этомъ нечестномъ добываніи денегъ участвовали кромѣ Березницкаго—Геня и Іосифъ Сагалъ. Дѣло это назначено было къ разбору еще въ концѣ прошлаго года и начато слушаніемъ, но неожиданно возникъ вопросъ о точномъ возрастѣ подсудимой Сагалъ, заявившей на судѣ, что ей 18 лѣтъ, по семейнымъ же спискамъ значится 21 г., а по удостовѣренію раввина, 23 года. Въ залъ засѣданія приглашенъ былъ врачъ-экспертъ, который въ особой комнатѣ освидѣтельствовалъ подсудимую и далъ заключеніе, что ей въ настоящее время не менѣе 18 лѣтъ и не болѣе 22 л., точно же сказать, сколько именно лѣтъ ей, онъ не могъ. Судъ, принимая во вниманіе, что при такомъ опредѣленіи возраста, возможно допустить, что подсудимой при совершеніи преступленія (2 года тому назадъ) не было и 17 лѣтъ, постановилъ дѣло слушаніемъ пріостановить и передать въ судебную палату для выясненія вопроса, дѣйствовала ли тогда Геня Сагалъ съ разумѣніемъ или безъ разумѣнія. Палата нашла, что подсудимая дѣйствовала съ разумѣніемъ и поэтому дѣло снова поставлено было на очередь и вчера заслушано.

Обстоятельства дѣла по обвинительному акту заключаются въ слѣдующемъ. 5 сентября 1905 г. въ г. Кіевѣ завѣдующій вексельными операціями въ Кіевскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка Юліусъ-Эдуардъ Вигандтъ и его жена обнаружили въ комодѣ своего племянника Михаила Березницкаго, съ мая мѣсяца временно завѣдывавшаго операціями по текущимъ счетамъ въ томъ же отдѣленіи, 87,500 рублей наличныхъ денегъ. Зная, что у Березницкаго, человѣка бѣднаго, денегъ не было, Вигандтъ спросилъ его, откуда онъ досталъ такую крупную сумму денегъ; Березницкій отвѣтилъ, что деньги даны ему одной богатой женщиной для биржевыхъ операцій. Вигандтъ не повѣрилъ этому и потребовалъ доказательствъ. Березницкій обѣщалъ представить доказательства, но этого не исполнилъ. Вечеромъ 6 сентября онъ ушелъ изъ дому, взявъ съ собою и всѣ деньги; на

ночь домой не возвратился и утромъ 7 сентября въ отдѣленіе на службу не пришелъ. Заподозрили, что означенные 87,500 руб. похищены Березницкимъ изъ отдѣленія банка. Вигангъ заявилъ объ этомъ директору Рудольфу Столенверку, а послѣдній — завѣдывающему сыскной полиціею Рудому. Того же 7 сентября, въ 8 часовъ вечера, въ гостиницѣ „Отель-Кіевъ", въ одномъ изъ номеровъ ея былъ обнаруженъ трупъ Березницкаго, умершаго, какъ впослѣдствіи оказалось, отъ самоотравленія карболовой кислотой и здѣсь же найдены въ письменномъ столѣ 45,500 рублей, а подъ кроватью 10,000 руб. изорванныхъ кредитныхъ билетовъ 500-рублеваго достоинства. Служащіе въ гостиницѣ объяснили, что лѣтомъ Березницкій останавливался въ „Отель-Кіевъ" три раза, дня по 2-3, называя себя пріѣхавшимъ изъ Святошино, занималъ лучшій номеръ, жилъ широко, уѣзжалъ на хорошей лошади, говоря, что лошадь его собственная, но о томъ, что служилъ въ банкѣ, умалчивалъ. Каждый разъ къ нему приходила богато одѣтая женщина, какъ затѣмъ оказалось, мѣщ. Геня Сагалъ, съ которой онъ катался на лихачахъ. 7 сентября Березницкій пріѣхалъ въ гостиницу, около 2 часовъ дня, и привезъ съ собою два бумажныхъ свертка. Вскорѣ къ Березницкому пришелъ какой-то еврейскій мальчикъ, по уходѣ котораго Березницкій на четверть часа выходилъ изъ гостиницы. Затѣмъ къ нему пришла Геня Сагалъ и какой то молодой еврей, какъ потомъ оказалось, ея братъ Іосифъ, который скоро ушелъ. Позже ушла и Геня Сагалъ и унесла какой то свертокъ изъ газетной бумаги. Вечеромъ Березницкій потребовалъ ужинъ и посылалъ мальчика за нашатырнымъ спиртомъ, жалуясь на зубную боль, а въ 8 часовъ явилась полиція и застала его уже мертвымъ. Въ тотъ же день были задержаны Геня и Іосифъ Сагалъ; первая изъ нихъ возвратила полиціи 49,300 руб., оказавшіеся на квартирѣ мѣщ. Ханы Израильской, куда они были принесены 7 же сентября Іосифомъ Сагаломъ въ запертой шкатулкѣ. При этомъ Геня Сагалъ заявила Вигангу и Рудому, что изъ этихъ денегъ 32,000 руб. она получила на сохраненіе 7 сентября днемъ отъ Березницкаго въ гостиницѣ „Отель-Кіевъ", а 17,300 руб. принадлежатъ ей, Сагалъ, разновременно подарены ей Березницкимъ и были взяты ею 7 сентября 1905 года изъ Волжско-Камскаго банка, гдѣ до этого онѣ находились на текущемъ счету. По повѣркѣ операцій Кіевскаго отдѣленія С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка по текущимъ счетамъ оказалось, что Березницкій при содѣйствіи Гени и Іосифа Сагаловъ, посредствомъ подлоговъ, похитилъ изъ названнаго банка 119,225 рублей, сдѣлавъ это слѣдующимъ образомъ: временно завѣдуя съ 27 мая 1905 года операціями по текущимъ счетамъ, Березницкій завелъ 30 мая 1905 года въ книгѣ текущій счетъ на имя Гени Сагалъ, для чего съ текущаго счета бывшаго кліента банка Липскаго, умершаго 22 іюля 1904 года по подложному его чеку, составленному имъ, Березницкимъ, перенесъ на счетъ Сагалъ 5,000 рублей. Затѣмъ по 15 чекамъ Гени Сагаловой, ею подписаннымъ, начиная съ 3 іюня по 17 августа 1905 г., было получено Іосифомъ Сагаломъ изъ кассы вышеназваннаго банка 119,255 рублей, при чемъ, по заключенію эксперта, текстъ на двухъ чекахъ написанъ рукой Гени Сагалъ, текстъ же на остальныхъ чекахъ написанъ, повидимому, рукой Іосифа Сагала. Для того, чтобы скрыть поименованныя полученія по текущему счету Гени Сагалъ, какъ открытому лишь на 14,000 руб., Березницкій въ дебетъ текущаго счета Гени Сагалъ, въ книгѣ текущихъ счетовъ и въ контрольной книгѣ вносилъ выдачи по чекамъ въ значительно уменьшенныхъ суммахъ, нежели онѣ были выданы въ дѣйствительности, нѣкоторыя же выдачи совсѣмъ не записалъ въ дебетъ текущаго счета Гени Сагалъ, а въ ежедневныхъ вѣдомостяхъ по текущимъ счетамъ показалъ выданными эти деньги по текущимъ счетамъ другихъ кліентовъ банка; для того же, чтобы наличные текущіе счета этихъ кліентовъ сходились съ данными кассы, Березницкій уменьшалъ по мѣсячнымъ вѣдомостямъ ихъ наличные текущіе счета. Геня и Іосифъ Мордуховы Сагаловы не признали себя виновными и объяснили: Геня Сагалъ, что никакого участія въ дѣяніяхъ Березницкаго она не принимала, ничего о нихъ не знала и даже не догадывалась. Въ апрѣлѣ или маѣ 1905 года она случайно познакомилась съ Березницкимъ на улицѣ. Онъ выдавалъ себя за богатаго человѣка, говорилъ про свои имѣнія, про виноградники въ Крыму, утверждалъ, что онъ служитъ въ банкѣ отъ скуки; онъ дѣлалъ ей подарки, давалъ по 300—500 р. на покупку платьевъ и разныхъ вещей. Этимъ путемъ у нея собралось 5,000 р. и Березницкій уговорилъ ее положить эту сумму въ банкъ на текущій счетъ, причемъ самъ внесъ деньги въ банкъ и принесъ ей чековую книжку. Затѣмъ онъ продолжалъ давать ей деньги, самъ тратилъ большія суммы и говорилъ, что наслѣдниковъ у него нѣтъ, а есть только дядя. Изъ полученныхъ денегъ она собрала 17,000 рублей, которые внесла на текущій счетъ въ Волжско-Камскій банкъ. Потомъ Березницкій сталъ ее увѣрять, что свои деньги онъ также вноситъ на ея текущій счетъ и дѣлаетъ это потому, что не желаетъ, чтобы въ банкѣ знали о его состоятельности. Увѣривъ ее въ своемъ богатствѣ и въ томъ, что свои деньги вноситъ на ея текущій счетъ, Березницкій просилъ ее брать для него деньги со своего счета, но не лично, а черезъ кого-нибудь. Онъ говорилъ, какія суммы надо писать въ чекахъ, а иногда просилъ только подписать чекъ, заявляя, что сумму онъ самъ проставитъ, причемъ въ такихъ случаяхъ просилъ не прописывать времени выдачи чека. Ничего не подозрѣвая, да и вовсе не зная этихъ операцій, она исполняла просьбы Березницкаго. Деньги по чекамъ получалъ братъ ея Іосифъ, который Березницкаго не зналъ и которому она говорила, что деньги даетъ ей богатый знакомый человѣкъ. Полученныя деньги Іосифъ приносилъ ей, а она отдавала ихъ Березницкому, съ которымъ почти ежедневно встрѣчалась на улицѣ. У нея Березницкій никогда не бывалъ. 6 сентября вечеромъ Березницкій впервые пришелъ къ ней на квартиру, принесъ съ собою какой-то свертокъ, просидѣлъ у нея весь вечеръ и просилъ позволить ему переночевать у нея, сказавъ, что онъ поссорился со своими дядей и не будетъ съ нимъ жить. Она уступила ему свою комнату, уйдя въ комнату родителей. Утромъ Березницкій ушелъ, заявивъ, что спѣшитъ въ банкъ, гдѣ у него не сходятся какія то записи, и взялъ съ собою наканунѣ принесенный свертокъ. Днемъ къ ней явился какой то мальчикъ, пригласившій ее въ „Отель-Кіевъ" къ Березницкому. Она удивилась, что Березницкій въ гостиницѣ, а не въ банкѣ и, заподозрѣвъ, что съ Березницкимъ что то случилось, въ сопровожденіи брата отправилась къ нему. Березницкій далъ ей какой то свертокъ, прося ее спрятать его, но только не у себя дома, и обѣщалъ увидѣться съ нею вечеромъ. Она дала брату ключъ отъ своей шкатулки и свертокъ, полученный ею отъ Березницкаго и велѣла ему поѣхать къ Израильской и спрятать свертокъ въ шкатулку, въ которой уже лежали ея 17,000 руб., а сама возвратилась домой, гдѣ застала агентовъ сыскной полиціи, на разспросы которыхъ она сразу сказала, гдѣ находится Березницкій. Ее отправили въ сыскное отдѣленіе, гдѣ она разсказала все, что знала про Березницкаго и указала, гдѣ находятся ея деньги и полученный отъ Березницкаго свертокъ. Принимала она деньги отъ Березницкаго потому, что онъ выдавалъ себя за очень богатаго человѣка и, полюбивъ ее, не жалѣлъ на нее денегъ. Іосифъ Сагалъ подтвердилъ показаніе сестры, заявивъ, что считалъ недосягаемымъ для себя покойнаго Березницкаго, представлявшагося ему богачемъ, влюбленнымъ въ его сестру. Все что просила дѣлать Сагала сестра, онъ дѣлалъ, полагая, что все чисто и благородно.

Вчера на судѣ обвиняемые также не признали себя виновными. Судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей. Директоръ банка Столенверкъ показалъ, что зналъ покойнаго Березницкаго съ самой хорошей стороны и былъ крайне пораженъ, когда ему сообщили о неблаговидныхъ поступкахъ Березницкаго. Около двухъ часовъ давалъ показаніе дядя покойнаго Вигангъ, который, разсказывая подробно какъ онъ и его жена, замѣтили, что поведеніе племянника стало подозрительно послѣ знакомства его съ какой то молоденькой блондинкой, видя у племянника въ комодѣ крупную сумму денегъ, заподозрили его въ неблаговидномъ пріобрѣтеніи этихъ денегъ и довели объ этомъ до свѣдѣнія директора банка. Свидѣтель видѣлъ и слышалъ отъ другихъ, что племянникъ увлекается какой то дѣвицей и разкатываетъ съ ней на рысакахъ по городу. Обстоятельное показаніе далъ бухгалтеръ банка, разсказавшій, что во время его отпуска, Березницкій, оставаясь самостоятельно на его мѣстѣ, могъ свободно проводить въ полученію чеки, въ то время будучи совершенно гарантированъ, что преступленіе останется извѣстное время скрытымъ, и могъ онъ получить, такимъ образомъ, не сотню тысячъ рублей, а и цѣлый милліонъ.

Остальные свидѣтели ничего новаго въ дѣло не внесли. Вечеромъ начались пренія сторонъ. Въ 12 ч. 10 м. присяжные засѣдатели вынесли обвинительный вердиктъ обоимъ подсудимымъ, признавъ ихъ виновными въ полученіи денегъ изъ банка путемъ подлоговъ и признавъ ихъ заслуживающими снисхожденія. Судъ приговорилъ Іосифа Сагала, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ, а Геню Сагалъ къ тюремному заключенію на 6 мѣсяцевъ. Гражданскій искъ въ суммѣ 9,455 р. предъявленный повѣреннымъ Кіевскаго отдѣленія С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка удовлетворенъ.

ПОЛТАВА. (Корресп. „Кіевлянина"). 20—21 марта помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа г. Погодинъ произвелъ ревизію Полтавской 2-й мужской гимн. 20 марта вечеромъ помощникъ попечителя присутствовалъ на гимнастикѣ старшихъ классовъ, упражнявшихся подъ руководствомъ спеціально приглашеннаго изъ Чехіи учителя, члена Сокольскаго общества; 21 марта посѣтилъ нѣсколько уроковъ, осматривалъ зданіе гимназіи, классы, спальни пансіонеровъ и проч. Всѣмъ ревизоръ, видимо, остался доволенъ. Это была первая ревизія новой, насчитывающей нѣсколько мѣсяцевъ своего существованія гимназіи; какъ само зданіе, такъ и нѣкоторые учебно-педагогическіе институты не готовы: библіотека, физическій и естественный кабинетъ только устраиваются. Всюду видна энергичная работа организаторовъ дѣла, долженствующая, казалось бы, привлечь сочувствіе всѣхъ тѣхъ, кто интересуется воспитаніемъ юношества. Гимназія, въ которую принимаются только дѣти христіанскаго вѣроисповѣданія, учреждена на средства Полтавскаго дворянства, въ своемъ стремленіи къ благу ближнихъ, желающаго прійти на помощь всѣмъ сословіямъ. Строгій режимъ и внимательное отношеніе ко всѣмъ требованіямъ современной педагогики, вотъ девизъ учебно-воспитательнаго персонала, не покладая рукъ, работающаго къ устраненію всѣхъ аномалій въ школьной жизни, пережитковъ смутной эры недавняго прошлаго. Надо надѣяться, что гимназія при такомъ направленіи не заглохнетъ и займетъ подобающее ей мѣсто. Дворяне чрезвычайно заинтересованы своей гимназіей и не останавливаются ни предъ какими затратами, лишь-бы дѣло шло хорошо, такъ, напримѣръ, на устройство гимнастическаго зала и пріобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ затрачено около 2 тысячъ р.; все выписано изъ за границы и за все заплачена большая пошлина. Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что, благодаря большому педагогическому опыту директора и дружной работѣ преподавателей, отношеніе мѣстнаго общества къ гимназіи значительно измѣнилось; и хотя многіе маскируютъ это измѣненіе во взглядахъ различными побочными обстоятельствами, какъ то: переполненіемъ казенныхъ учебныхъ заведеній, негигіеническими въ нихъ условіями, но суть дѣла иная: большинство поняло, что дворянство преслѣдуетъ одну только цѣль: создать нормальную, здоровую школу, гдѣ бы дѣтей только учили и воспитывали.

ПОЛТАВА. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра путей сообщенія, 7 марта Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе инженеру путей сообщенія С. А. Чмутову произвести изысканія ширококолейной желѣзной дороги отъ Полтавы черезъ мѣст. Рясское до Лозовой, съ пересѣченіемъ р. Орели близъ м. Нехворощи, протяженіемъ 180 верстъ, и вѣтви отъ мѣстечка Рясскаго вдоль названной рѣки къ ст. „Нижнеднѣпровскъ", Екатерининской жел. дор., протяженіемъ, по словамъ „Полт. Гол.", около 105 верстъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

4-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. По слухамъ, армія и флотъ будутъ подчинены генералиссимусу.

«Русь» сообщаетъ: экономическій кризисъ въ Лодзи усиливается, заработная плата уменьшена, число рабочихъ все сокращается. Въ послѣдніе три мѣсяца закрылось сорокъ три фабрики.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

4-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 3 апрѣля). *Начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ* продолжаетъ: «Почта въ Россіи въ 1894 году прошла 70 милліоновъ верстъ, а въ 1906 году прошла болѣе 118 милліоновъ верстъ. Это доказываетъ, что ходъ почты значительно развивается. Подробно остановившись на различныхъ замѣчаніяхъ бюджетной комиссіи по различнымъ параграфамъ смѣты, начальникъ главнаго управленія заканчиваетъ свою рѣчь заявленіемъ, что ему остается только поблагодарить отъ имени вѣдомства бюджетную комиссію за ея благожелательное отношеніе къ почтово-телеграфному вѣдомству (рукоплесканія правой и центра). *Бѣлоусовъ* замѣчаетъ, что за истекшую четверть вѣка почтово-телеграфное вѣдомство въ Россіи въ финансовомъ отношеніи приведено въ блестящее состояніе. Въ настоящее время почтово-телеграфное хозяйство въ Россіи представляетъ собой предпріятіе, въ которомъ каждый рубль въ расходуемомъ бюджетѣ превращается въ 1 руб. 69 коп. дохода на бюджетъ, не говоря уже о значительности его развитія и общей культуры. Если примемъ во вниманіе горы входящихъ и исходящихъ писемъ и телеграммъ, которыми обременены почтово-телеграфные чиновники, вопросъ о слабости или отсутствіи энергіи въ дѣятельности почтово-телеграфныхъ учрежденій тоже отпадаетъ. Если еще обратимъ вниманіе, какъ почтово-телеграфное вѣдомство на пользу государственнаго сундука и на пользу преуспѣяній государственныхъ средствъ хищнически эксплоатируетъ трудъ и силы низшихъ почтово-телеграфныхъ служащихъ, то, думаю, упрекъ въ слабости или нерадѣніи тоже отпадаетъ. Затѣмъ, цифры блестящей доходности, превышающей въ два раза расходъ, тоже говорятъ, что правительство очень энергично стоитъ на стражѣ почтово-телеграфнаго дѣла. Интересамъ фиска приносится въ жертву здоровье почтово-телеграфныхъ служащихъ, удобство публики и другія обстоятельства. Положеніе почтово-телеграфныхъ служащихъ очень плохое, ассигновки на добавочное содержаніе служащихъ мизерны. Дальнѣйшаго расширенія сѣти правительству не хочется, ибо вполнѣ возможно, что дальнѣйшее расширеніе понизитъ доходъ. Я хотѣлъ спросить, когда разсматривали эту смѣту, виталъ ли передъ вами духъ черныхъ кабинетовъ? Эта смѣта напоминаетъ, что почтовымъ вѣдомствомъ не сохраняется почтовая тайна. Этими же соображеніями для уловленія словъ гражданъ руководствовалось правительство и при установленіи того высокаго тарифа, при которомъ работаютъ наши періодическія изданія; оно тѣмъ самымъ уменьшаетъ распространеніе періодическихъ изданій. Необходимо указать, что тотъ альянсъ, который заключенъ между почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ и С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ, которое не только подчасъ неправильно освѣщаетъ факты, сообщаемые съ мѣстъ, но иногда неправильно передаетъ и рѣчи народныхъ представителей. Обобщая все сказанное, приходится сказать, что интересамъ фиска принесено въ жертву развитіе почтово-телеграфнаго дѣла. Констатируя всѣ эти факты, приходится разсматривать эту смѣту уже не съ хозяйственной стороны, а исключительно съ политической. Ораторъ заключаетъ свою рѣчь формулой перехода, предлагающей отъ имени соц.-дем. отказать въ ассигнованіи на почту и телеграфъ (смѣхъ справа и въ центрѣ, аплодисменты на скамьяхъ крайней лѣвой). *Шингаревъ* замѣчаетъ, что Россія въ смыслѣ постановки своего почтово-телеграфнаго дѣла занимаетъ почти послѣднее мѣсто въ Европѣ; ниже ее только Турція. За 25 лѣтъ Америка издержала на свою почту и телеграфъ 300 милліоновъ рублей, а Россія свыше 300 милліоновъ внесла въ государственное казначейство. Въ результатѣ ежегодная прибавка на развитіе дѣла постепенно уменьшалась. Если-бы почтово-телеграфныя отдѣленія были приближены къ населенію, а не стояли-бы за десятки, а въ иныхъ мѣстахъ за сотни верстъ отъ населенія, то дѣятельность почтово-телеграфнаго вѣдомства должна-бы повыситься. Слабѣе оплаты почтово-телеграфныхъ служащихъ рѣшительно не можете найти ни въ одномъ вѣдомствѣ. Приходится только удивляться, какъ люди въ состояніи существовать на такую жалкую оплату ихъ труда. Свыше 12,000 человѣкъ получаетъ меньше 30 руб. въ мѣсяцъ. Такая оплата недостойна великаго государства. Главной заботой Думы должны быть заботы о болѣе справедливой и лучшей оплатѣ тяжелаго труда, которымъ всѣ пользуются въ Россіи. (Аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). Весьма желательно, чтобы вѣдомство не оставило своей разработкой вопросъ о передачѣ или согласованіи дѣятельности мѣстныхъ земскихъ учрежденій съ перевозкой грунтовыхъ почтъ. Въ заключеніе нѣсколько словъ относительно нарушенія тайны корреспонденціи. На какихъ закоположеніяхъ основывается это дѣло—неизвѣстно; оно старо, какъ старъ міръ и его грамотность. Какъ только появились письма, появился и грѣхъ чтенія чужихъ писемъ; появился онъ во всѣхъ западныхъ государствахъ. Можно привести курьезную цитату изъ сообщенія Пестеля къ Императрицѣ Екатеринѣ: «Совершенно удостовѣрить могу, что ничего, замѣчанія достойнаго, черезъ ввѣренную мнѣ дирекцію почтамта безъ уваженія пройти не можетъ». Съ тѣхъ поръ, господа, черезъ русскій почтамтъ очень много дѣла безъ уваженія пройти не могло. Вѣдомство почтъ и телеграфовъ должно, наконецъ, увидѣть такой день, когда частная корреспонденція будетъ также строго охраняема закономъ, какъ и интересы казны, которая беретъ на себя велѣнія нравственнаго долга за ту монополію, которую оно себѣ создало. Разъ пользуешься монополіей государственныхъ доходовъ вѣдомства почтъ и телеграфовъ, то свято блюди этотъ долгъ и исполняй его во всѣхъ направленіяхъ (аплодисменты). *Крыловъ* указываетъ, что Дума не должна служащихъ почтово-телеграфнаго вѣдомства на будущее время оставить въ такомъ положеніи, она должна улучшить ихъ бытъ и содержаніе (аплодисменты справа). *Карауловъ* вноситъ предложеніе уравнять телеграфный тарифъ для Сибири съ тарифомъ Европейской Россіи. *Начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ* заявляетъ, что онъ не можетъ оставить безъ возраженія обвиненіе, высказанное членомъ Думы Шингаревымъ. Упоминаніе о черномъ кабинетѣ лишено основанія; такихъ кабинетовъ въ Россіи не существуетъ. *Румянцевъ* находитъ необходимымъ принять всѣ мѣры, чтобы почтовая часть передана была органамъ самоуправленія, а тамъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, поспѣшить таковые завести. *Розановъ* желаетъ освѣтить слова представителя вѣдомства, что черный кабинетъ—это фантазія. Ему лично приходилось получать распечатанныя письма, о чемъ онъ просилъ составить актъ. *Пуришкевичъ* находитъ, что расширеніе почтово-телеграфнаго вѣдомства въ предѣлахъ Имперіи представляется крайне желательнымъ. Россія велика, и при всѣхъ нашихъ благихъ намѣреніяхъ нѣтъ возможности поставить это дѣло на ту высоту, на которой оно находится въ Западной Европѣ. Вопросъ насущнѣйшій, вызываемый прямо жизнью, вопіющій—это улучшеніе матеріальнаго состоянія низшаго персонала служащихъ почтово-телеграфнаго вѣдомства. «Условія, просто скажу—человѣческія—не тѣ, въ которыхъ они находятся въ настоящее время» (аплодисменты). Священная обязанность Думы раньше всего позаботиться о тѣхъ лицахъ, которыя молча несутъ одну изъ самыхъ серьезныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей въ Имперіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ можемъ потребовать отъ вѣдомства, чтобы подборъ служащихъ былъ соотвѣтствующимъ. Мы, пережившіе смутные дни кроваваго тумана 1905 года, знаемъ, что сдѣлали вообще забастовки въ Россіи, въ частности желѣзнодорожная и почтово-телеграфная. Правые находятъ, что уравнительный телеграфный тарифъ есть вопросъ насущной необходимости. Невозможно Сибирь, нераздѣльное цѣлое Россійской Имперіи, ставить въ другія условія, чѣмъ тѣ, въ которыхъ находится Россія въ отношеніи другихъ окраинъ. Мы будемъ всѣ, какъ одинъ человѣкъ, вотировать за подобнаго рода предложеніе. Переходя къ вопросу о перлюстраціи, позволю себѣ сказать не о правительственной перлюстраціи, а о производившихся духовными босяками фактахъ, происходившихъ въ дни революціи въ Кіевѣ. Нынѣшній членъ Государственнаго Совѣта Пихно, въ дни смуты въ Кіевѣ, послалъ телеграмму графу Витте о томъ, что происходитъ въ Кіевѣ. Тотъ вызываетъ его сейчасъ-же въ Петербургъ. На слѣдующій-же день во всѣхъ лѣвыхъ кіевскихъ газетахъ появляется ея текстъ. Спрашиваю, кто былъ въ данномъ случаѣ обладателемъ чернаго кабинета—то-ли правительство, которое можетъ быть въ рѣдкихъ случаяхъ и перлюстрируетъ, въ интересахъ государства, съ цѣлью, можетъ быть, предупредить взрывъ какой-нибудь бомбочки или же господа, которые, не имѣя ни малѣйшаго права на это, помѣщаютъ въ лѣвыхъ газетахъ переписку частныхъ лицъ? (аплодисменты). Подобнаго рода вещи въ государствѣ правовомъ и правомѣрномъ имѣть мѣста ни въ какомъ случаѣ не могутъ. Здѣсь указывалось, между прочимъ, что необходимо расширеніе сѣти почтово-телеграфнаго вѣдомства. Но, странно, всѣ знаемъ, что дѣятели отсюда (жестъ влѣво) и здѣсь, за стѣнами находящіеся, рѣдко пользуются почтово-телеграфными учрежденіями. Они подъ полой препровождаютъ ту литературу, которая наводняетъ Россію (аплодисменты). Принимается предложеніе о прекращеніи преній. Докладчикъ, резюмируя пренія, вновь подтверждаетъ, что положеніе служащихъ должно быть улучшено увеличеніемъ содержанія и что сѣть почтово-телеграфныхъ учрежденій должна быть расширена. Въ частности, причина забастовки исходила именно отъ плохого содержанія и обременительности работы, которую исполняли служащіе. Пренія исчерпаны. Формула перехода принимается съ редакціонной поправкой октябристовъ и поправкой Караулова «уравненіе телеграфнаго тарифа между Европейской и Азіатской Россіей». Дума переходитъ къ голосованію смѣты по отдѣльнымъ нумерамъ смѣты. Всѣ условные кредиты оставляются по условному отпуску. Расходная смѣта принимается безъ измѣненія въ суммѣ 49,167,304 рубля. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ: 1) заявленіе за подписью 44 лицъ съ запросомъ правительству—вѣрно-ли свѣдѣніе объ образованіи металлургическаго треста въ Россійской Имперіи; 2) законодательныя заявленія членовъ Думы о распространеніи на область Войска Донского дѣйствія положенія о земскихъ учрежденіяхъ и 3) объ обезпеченіи отдыха торгово-промышленныхъ служащихъ. Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ 56 минутъ вечера. Слѣдующее засѣданіе назначено на 4 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 22 минуты. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Принимаются по докладу редакціонной комиссіи и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты—о введеніи воловьей повинности на Кавказѣ и объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія кредита въ 1,400,000 рублей на нужды начальнаго образованія и 5,500,000 рублей на нужды народнаго образованія, въ видахъ всеобщаго начальнаго обученія. Безъ преній принимается во второмъ обсужденіи законопроектъ объ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе 6-го и 7-го классовъ Луцкой мужской гимназіи, преобразуемой изъ шестиклассной прогимназіи. Безъ возраженій принимается по докладу Шешминцева законопроектъ объ обращеніи къ расходованію предусмотрѣннаго по смѣтѣ министерства торговли условнаго кредита на оплату контрактовъ по содержанію въ 1908 году срочныхъ рейсовъ между Владивостокомъ и русскими портами Дальняго Востока. По докладу Лерхе, безъ преній принимаются въ первомъ и второмъ обсужденіяхъ законопроекты о продленіи взиманія сезоннаго сбора въ Старой Руссѣ и объ установленіи сезоннаго сбора въ пользу Кисловодска. По докладу Насселовича принимается также въ первомъ и второмъ обсужденіяхъ безъ возраженій законопроектъ объ установленіи въ доходъ мѣстечка Полангена, Курляндской губерніи, денежнаго сбора съ пріѣзжающихъ на лѣтній сезонъ. Объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 1 ч. 22 м. На очереди обсужденіе доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ министерства иностранныхъ дѣлъ. Докладчикъ *Крупенскій* поддерживаетъ формулу перехода, предложенную бюджетной комиссіей и своевременно переданную въ телеграммахъ. (Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста: предсѣдатель совѣта министровъ и министры иностранныхъ дѣлъ и юстиціи; въ ложѣ дипломатическаго корпуса занимаютъ мѣста: германскій посолъ съ супругою, австрійскій посолъ, румынскій посланникъ, совѣтникъ австро-венгерскаго посольства, свѣтлѣйшій князь Фюрстенбергъ съ супругою, секретари турецкаго посольства и японской миссіи и другіе чины иностраннаго дипломатическаго корпуса). Послѣ докладчика выступаетъ *министръ иностранныхъ дѣлъ*: «Прежде всего считаю долгомъ заявить, что большинство пожеланій, высказанныхъ бюджетной комиссіей въ формулѣ перехода въ общемъ вполнѣ соотвѣтствуютъ собственнымъ намѣреніямъ министерства, которое уже приступило къ разработкѣ необходимыхъ преобразованій и улучшеній. Но министерство по необходимости должно соблюдать нѣкоторую постепенность. Такъ, напримѣръ, пересмотру штатовъ заграничныхъ учрежденій должна предшествовать реорганизація центральнаго управленія, ибо существеннымъ условіемъ поднятія на должную высоту служащаго за границею личнаго состава долженъ явиться правильный и систематическій обмѣнъ между нимъ и личнымъ составомъ центральнаго вѣдомства, а это совершенно невозможно при нынѣшнемъ устройствѣ этого вѣдомства». Далѣе министръ говоритъ: «Въ полной мѣрѣ признаю необходимость вообще обновить строй ввѣренныхъ мнѣ учрежденій и могу васъ увѣрить, что къ этому прилагаются и будутъ прилагаться самыя дѣятельныя усилія мои и моихъ сотрудниковъ. Въ Государственной Думѣ было уже нѣсколько разъ высказано пожеланіе ознакомиться съ дѣятельностью министерства въ послѣднемъ фазисѣ дѣлъ Ближняго Востока. Пожеланіе это весьма сильно ощущается не только среди членовъ Думы, но и въ широкихъ кругахъ русскаго общества. Это кажется мнѣ вполнѣ естественнымъ. Дѣла Ближняго Востока и дѣла Балканскаго полуострова затрагиваютъ въ каждомъ русскомъ сердцѣ особенно чувствительныя струны. Съ этими дѣлами неразрывно связано сознаніе живыхъ историческихъ традицій Россіи и сознаніе принадлежащихъ Россіи историческихъ правъ и лежащаго на ней историческаго долга. Поэтому я особенно счастливъ, что съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора могу дать вамъ сегодня нѣкоторыя разъясненія по интересующему васъ предмету. Въ разсматриваемой области главный интересъ сосредоточивается въ настоящее время на вопросѣ о судьбѣ христіанскаго населенія въ Европейской Турціи. Вопросъ этотъ имѣетъ для насъ первостепенную важность въ двоякомъ отношеніи: во-первыхъ, въ соотвѣтствіи съ исторической ролью Россіи по отношенію къ единовѣрному и единоплеменному намъ населенію мы обязаны прилагать всѣ усилія, чтобы улучшить положеніе этого населенія, и, во-вторыхъ, мы должны всемѣрно стремится къ тому, чтобы на этой почвѣ не могло возникнуть ничего такого, что повело бы къ опаснымъ политическимъ осложненіямъ и къ нарушенію всеобщаго мира. Стремясь къ этой двоякой цѣли, Россія еще въ 1897 году пришла къ соглашенію съ той изъ европейскихъ державъ, которая наряду съ нею непосредственнымъ образомъ заинтересована въ балканскихъ дѣлахъ, именно—съ Австро-Венгріей. Главныя черты этого соглашенія вамъ извѣстны. Оно состояло въ томъ, что обѣ державы признали, что онѣ одинаково заинтересованы въ сохраненіи въ теченіе возможно долгаго времени, политическаго status quo на Балканскомъ полуостровѣ и что ни та, ни другая держава не стремится на этомъ полуостровѣ ни къ какимъ территоріальнымъ пріобрѣтеніямъ и что, наконецъ, обѣ онѣ обязуются способствовать независимости и правильному развитію отдѣльныхъ балканскихъ государствъ. 6 лѣтъ спустя, по поводу возникшей въ Македоніи смуты, Россія и Австрія дополнили это соглашеніе актомъ, извѣстнымъ подъ именемъ мюрцштегской программы. Актъ этотъ опредѣляетъ рядъ реформъ, которыя должны быть введены въ Македоніи по иниціативѣ и при ближайшемъ содѣйствіи договорившихся державъ, за которыми остальныя европейскія державы признали руководящую роль въ этомъ дѣлѣ, предоставивъ имъ имѣть наблюденіе за осуществленіемъ сказанныхъ реформъ черезъ особыхъ уполномоченныхъ лицъ, такъ-называемыхъ «гражданскихъ агентовъ». Не скажу ничего новаго ни для русскихъ моихъ слушателей, ни для заграничной публики, если замѣчу, что соглашеніе наше съ Австро-Венгріей не пользовалось у насъ въ широкихъ общественныхъ кругахъ популярностью. Мнѣ кажется, что подобное отношеніе къ этой политической комбинаціи въ значительной степени зависѣло отъ недостаточной освѣдомленности нашего общества объ ея цѣляхъ. Мнѣ кажется, что если бы нашему обществу были своевременно подробно разъяснены эти цѣли, то сдѣлалось бы вполнѣ яснымъ, что соглашенія 1897 и 1903 гг. не только не заключали въ себѣ ничего противнаго ни интересамъ Россіи, ни пользѣ христіанскаго населенія Балканскаго полуострова, но, при условіи точнаго, успѣшнаго и широкаго выполненія условленной программы, могли бы значительно подвинуть впередъ разрѣшеніе труднаго македонскаго вопроса. Къ соглашеніямъ этимъ вполнѣ примѣнимъ употребляемый на дипломатическомъ языкѣ техническій терминъ «protocol de désintéressement»—взаимное обязательство въ безкорыстіи. Ясно, что эти наиболѣе заинтересованныя державы обязуются не искать въ предѣлахъ Турціи территоріальныхъ выгодъ для пріобрѣтеній. Онѣ этимъ самымъ создаютъ вполнѣ благопріятную почву для энергическаго, хотя и мирнаго, воздѣйствія на Оттоманскую Порту для проведенія необходимыхъ реформъ. Такъ эти соглашенія и были поняты остальною Европою, которая поспѣшила оказать полное довѣріе согласившимся державамъ и возложила на нихъ ближайшее руководство дѣломъ этихъ реформъ. Я думаю, что оба русскіе министры, мои предшественники, заключившіе эти соглашенія, руководствовались весьма возвышенными побужденіями, именно—стремленіемъ обезпечить христіанскому населенію Македоніи максимумъ необходимыхъ реформъ, въ то же время подвергая Россію наименьшей вѣроятности международныхъ осложненій и внѣшнихъ опасностей. Я думаю, что также результаты реформаторской дѣятельности договорившихся державъ оцѣниваются русскимъ обществомъ ниже ихъ дѣйствительнаго достоинства. Не буду перечислять этихъ результатовъ, о которыхъ кромѣ меня засвидѣтельствовали въ своихъ недавнихъ рѣчахъ министры нѣкоторыхъ другихъ державъ. Скажу только, что если дѣятельность эта не достигла еще болѣе значительныхъ успѣховъ, то это произошло, между прочимъ, и изъ такихъ прискорбныхъ, не поддающихся внѣшнему воздѣйствію обстоятельствъ, какъ все увеличивающаяся вражда между отдѣльными балканскими національностями. Соглашеніе съ Австро-Венгріей я принялъ отъ моего предшественника, какъ наслѣдіе, въ которомъ я усматривалъ весьма цѣнную гарантію мирнаго теченія балканскихъ дѣлъ. Я принялъ это наслѣдіе въ такую минуту, когда Россія, потрясенная безпримѣрно тяжелою войной и еще болѣе тяжелыми внутренними смутами, нуждалась въ прочномъ обезпеченіи отъ всякихъ внѣшнихъ осложненій. Озабоченный прежде всего окончательной ликвидаціей послѣдствій портсмутскаго договора и учрежденіемъ устойчиваго политическаго порядка на Дальнемъ Востокѣ, я въ то же время приложилъ самыя энергическія усилія къ наилучшему использованію имѣвшагося въ рукахъ Россіи и Австро-Венгріи аппарата для улучшенія положенія македонскихъ христіанъ. Мною было обращено самое серьезное вниманіе на осуществленіе особенно важной судебной реформы, предусмотрѣнной мюрцштегской программой. Вамъ извѣстно, что съ этой цѣлью, при ближайшемъ руководящемъ участіи нашего посла въ Константинополѣ, глубокаго знатока балканскихъ дѣлъ, выработанъ проектъ этой реформы, представленный затѣмъ отъ имени договорившихся державъ остальнымъ державамъ. Предполагалось, что этотъ проектъ, по одобреніи его державами, будетъ врученъ Портѣ и единодушно поддержанъ ихъ представителями. Могу сказать, что самымъ лойяльнымъ образомъ держась не только буквы, но и духа заключенныхъ Россіей соглашеній, я вмѣстѣ съ тѣмъ старался, въ предѣлахъ этихъ соглашеній, проявить самую живую дипломатическую дѣятельность въ пользу македонскихъ реформъ. До сихъ поръ эта дѣятельность, увы, еще не увѣнчалась конечнымъ успѣхомъ, но, въ полномъ сознаніи лежащей на мнѣ обязанности, я продолжаю изыскивать всѣ пути, дабы достичь желаемыхъ результатовъ. Я вернусь нѣсколько позднѣе къ изложенію того, что мною предпринято въ этомъ направленіи, теперь же я хотѣлъ бы сказать нѣсколько словъ о предметѣ, вызвавшемъ въ послѣднее время волненіе въ нашемъ обществѣ, именно о планѣ желѣзнодорожнаго строительства на Балканскомъ полуостровѣ, съ которымъ выступилъ австро-венгерскій министръ иностранныхъ дѣлъ передъ делегаціями. Планъ этотъ подвергся весьма живому, иногда страстному обсужденію не только въ нашей, но и въ значительной части иностранной печати. Вы, конечно, помните все то, что говорилось за и противъ этого плана. Съ одной стороны, указывалось, что Австро-Венгрія, добиваясь концессіи на соединеніе черезъ Ново-Базарскій санджакъ конечнаго пункта боснійской линіи съ Митровицею, имѣетъ въ виду исключительно экономическія цѣли, что онъ лишь осуществляетъ безспорное юридическое право, принадлежащее ей въ силу 25 статьи Берлинскаго трактата, что она отнюдь не нарушаетъ соглашенія съ Россіей, ибо соглашеніе это, по точному его смыслу, нисколько не стѣсняетъ экономической дѣятельности договорившихся державъ и, наконецъ, что она не наноситъ никакого ущерба дѣлу македонскихъ реформъ, такъ какъ между этимъ дѣломъ и Санджакской жел. дорогой не существуетъ никакой связи. Съ другой, противоположной, стороны, утверждалось, что проведеніе дороги черезъ Ново-Базарскій санджакъ есть лишь первый шагъ по пути не только экономическаго, но и политическаго завладѣнія Македоніей, вплоть до берега Эгейскаго моря, что 25 статья Берлинскаго трактата толкуется австро-венгерскимъ правительствомъ неправильно, ибо даетъ Австро-Венгріи право имѣть въ санджакѣ лишь грунтовыя а отнюдь не желѣзныя дороги, что выступленіе барона Эренталя знаменуетъ собою конецъ соглашенія съ Россіей, такъ какъ имъ несомнѣнно нарушается status quo на Балканскомъ полуостровѣ, что оно также знаменуетъ отказъ въ дѣйствительной, совмѣстной съ Россіей и другими державами, дѣятельности въ пользу македонскихъ реформъ, ибо, очевидно, султанъ предоставитъ Австро-Венгріи требуемую ею концессію лишь взамѣнъ такого отказа. Изъ вышесказаннаго выводилось, что Россія должна самымъ энергическимъ образомъ воспротивиться осуществленію австро-венгерскаго желѣзнодорожнаго плана и, во всякомъ случаѣ, признавъ соглашенія 1897 и 1903 годовъ нарушенными, дѣйствовать на Балканскомъ полуостровѣ уже вполнѣ самостоятельно и единолично. Первая обязанность министра иностранныхъ дѣлъ, когда онъ становится лицомъ къ лицу съ новымъ крупнымъ фактомъ въ области внѣшней политики, заключается въ томъ, чтобы устранить изъ своихъ сужденій объ этомъ фактѣ всякую страстность. Министръ иностранныхъ дѣлъ долженъ прежде всего помнить, что цѣль его—не одержаніе дипломатическихъ побѣдъ, а обезпеченіе реальныхъ интересовъ государства устраненіемъ всего того, что можетъ повести къ опаснымъ осложненіямъ. Вотъ почему я безъ всякаго колебанія отказался вступить на тотъ путь, на который многіе меня толкали. Я не выступилъ съ протестомъ противъ фактической постройки Санджакской дороги, противъ выставленнаго Австро-Венгріей толкованія 25 статьи Берлинскаго трактата, противъ ограничительнаго толкованія соглашенія 1897 года въ 20-мъ вѣкѣ, такъ какъ вообще безразсудно и безплодно противиться расширенію чьихъ бы то ни было желѣзнодорожныхъ сообщеній въ экономическихъ интересахъ. То или иное толкованіе 25-ой статьи Берлинскаго трактата очевидно не помѣшало бы Австро-Венгріи получить отъ султана фактическую возможность построить Санджакскую дорогу. Наконецъ, соглашеніе 1897 г. дѣйствительно предусматривало лишь обоюдный отказъ отъ территоріальныхъ пріобрѣтеній, но не включало никакого ограниченія экономической или даже политико-экономической дѣятельности договорившихся сторонъ. Но воздерживаясь отъ противодѣйствія австро-венгерскому плану, я въ то же время не могъ закрыть глаза на то, что планъ этотъ вноситъ существенныя измѣненія въ наличное положеніе вещей на Балканскомъ полуостровѣ; соединеніе боснійской сѣти желѣзныхъ дорогъ съ такой же турецкой сѣтью, когда оно состоится, явится весьма крупнымъ фактомъ въ области внѣшней политики, и, если этотъ фактъ и можно назвать экономическимъ, то онъ, конечно, будетъ имѣть серьезныя политическія послѣдствія. Во всякомъ случаѣ, на него нельзя смотрѣть иначе, какъ на вполнѣ опредѣленную и безспорную выгоду, пріобрѣтаемую Австро-Венгріей на Балканскомъ полуостровѣ. Вы знаете, а подтверждаю это самымъ положительнымъ образомъ. Россія не ищетъ на Балканскомъ полуостровѣ никакихъ личныхъ выгодъ и преслѣдуетъ тамъ лишь одну традиціонную цѣль—содѣйствовать благу отдѣльныхъ балканскихъ государствъ и улучшенію судьбы христіанскаго населенія Турціи; поэтому мы можемъ относиться безъ всякой зависти и недоброжелательства къ выгодамъ, пріобрѣтаемымъ тамъ Австро-Венгріей, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы должны стремиться, чтобы отъ этого не произошло ущерба ни вышеуказаннымъ балканскимъ государствамъ, ни христіанскому населенію Турціи. Вотъ почему, вмѣсто того, чтобы протестовать противъ Санджакской жел. дороги, мы выступили передъ державами съ предложеніемъ поддержать и всѣ другіе желѣзнодорожные планы на Балканскомъ полуостровѣ, которые могли бы оказаться полезными для балканскихъ государствъ. Вы знаете, что предложеніе это было встрѣчено самымъ сочувственнымъ образомъ державами, которыя усмотрѣли въ немъ вполнѣ справедливый и удачный выходъ изъ созданнаго австро-венгерскимъ проектомъ затруднительнаго положенія. Какъ доказательство, что руководившая нами мысль была вполнѣ правильно понята въ Европѣ, укажу на послѣднюю парламентскую рѣчь итальянскаго министра иностранныхъ дѣлъ. Вмѣстѣ съ Титтони я скажу: нельзя оспаривать у Австро-Венгріи постройки Санджакской желѣзной дороги, у нея можно только оспаривать монополію желѣзныхъ дорогъ на Балканскомъ полуостровѣ. Подобно тому, какъ Австро-Венгрія имѣетъ право добиваться концессій, наиболѣе полезныхъ для ея экономическихъ интересовъ, такъ и другія державы прежде всего балканскія государства, имѣютъ право искать концессій, наиболѣе выгодныхъ для нихъ самихъ. Для Россіи-же тѣмъ есте-

ственнѣе поддерживать въ этомъ отношеніи балканскія государства, что сама она не ищетъ никакихъ концессій на Балканскомъ полуостровѣ и стремится лишь къ согласованію интересовъ этихъ государствъ и къ мирному развитію балканскихъ народностей. Замѣтьте также, что въ нашемъ предложеніи было именно усмотрѣно за границей практическое средство, могущее способствовать умиротворенію Македоніи. Такъ, напримѣръ, цитированный уже мною итальянскій министръ иностранныхъ дѣлъ высказалъ весьма замѣчательную мысль, что державы могли-бы согласиться смотрѣть на желѣзнодорожное строительство въ Македоніи, какъ на существенный факторъ предположенныхъ реформъ. Наконецъ, съ особеннымъ удовольствіемъ я долженъ отмѣтить, что съ нашимъ предложеніемъ согласилась въ принципѣ сама Австро-Венгрія, вслѣдствіе чего настоящій инцидентъ былъ окончательно лишенъ всякой остроты. Но желѣзнодорожный вопросъ является лишь однимъ, такъ сказать, изъ привходящихъ элементовъ македонской проблемы. Главной задачей Россіи и другихъ державъ остается выполненіе въ Македоніи неотложныхъ реформъ. Въ этомъ отношеніи, къ величайшему нашему прискорбію, конечныхъ результатовъ еще не достигнуто. И если русское общественное мнѣніе съ такой чувствительностью отнеслось къ послѣднему шагу Австро-Венгріи, то это, конечно, не потому, чтобы Россія хотѣла помѣшать той или другой выгодѣ сосѣдней имперіи или, чтобы пріобрѣсти для себя самой соотвѣтственную выгоду. Для насъ тягостно лишь то, что доселѣ все еще не достигнуто ничего положительнаго и окончательнаго въ пользу македонскихъ христіанъ, что не сдѣлано новаго крупнаго шага по пути осуществленія реформъ. Вотъ почему, оставляя въ сторонѣ всякую полемику и всякія дипломатическія пререканія, и сосредоточилъ всѣ мои усилія на изысканіи наилучшаго и вѣрнѣйшаго способа достичь этой единственной цѣли—осуществленія македонскихъ реформъ. Вамъ извѣстно, что выработанный нами совмѣстно съ Австро-Венгріей проектъ судебной реформы встрѣтилъ неожиданныя препятствія на конференціи пословъ въ Константинополѣ. Выяснилось, что въ томъ видѣ, въ которомъ онъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе конференціи, онъ имѣлъ весьма мало шансовъ быть поддержаннымъ всѣми державами и принятымъ Портой. Дабы не обострить дѣла, мы сочли болѣе благоразумнымъ не настаивать на врученіи его Турціи и, такимъ образомъ, создалось настоящее крайне тягостное положеніе. Дѣло македонскихъ реформъ остановилось на полдорогѣ. Между тѣмъ въ Македоніи продолжается кровопролитная борьба между различными національностями, борьба, которая можетъ еще обостриться съ наступленіемъ теплаго времени. Въ виду этого, великобританское правительство сочло своевременнымъ выступить съ самостоятельнымъ проектомъ упорядоченія македонскихъ дѣлъ. Главныя черты этого проекта вамъ извѣстны. Въ основу его легла слѣдующая схема: сосредоточить административную власть трехъ македонскихъ вилайетовъ въ лицѣ генералъ-губернатора, турецко-подданнаго, христіанина или мусульманина, смѣняемаго лишь съ согласія державъ, обезпеченнаго—пенсіей за счетъ македонскаго бюджета и гарантіей державъ; значительно увеличить жандармерію подъ начальствомъ европейскихъ офицеровъ, съ возложеніемъ на нее дѣйствій противъ бандъ, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ численности турецкихъ войскъ и вслѣдствіе этого падающихъ на македонскій бюджетъ расходахъ по содержанію этихъ войскъ; наконецъ, въ случаѣ отозванія турецкихъ войскъ, предоставить султану общую гарантію со стороны державъ въ неприкосновенности и внѣшней безопасности его македонскихъ владѣній. Англійскія предложенія были встрѣчены русскимъ общественнымъ мнѣніемъ весьма сочувственно. Это вполнѣ понятно, ибо дѣйствительно ихъ осуществленіе значительно подвинуло-бы разрѣшеніе столь наболѣвшаго македонскаго вопроса. На первый взглядъ я дѣйствительно заслуживаю упрека, почему тотчасъ же самымъ рѣшительнымъ образомъ не присоединился къ этимъ предложеніямъ, а выступилъ съ собственнымъ контръ-проектомъ, въ которомъ многіе изъ васъ усматриваютъ, вѣроятно, робкую и недостаточную полумѣру. Постараюсь дать вамъ возможно полное объясненіе моего образа дѣйствій. Въ одной изъ своихъ послѣднихъ рѣчей великобританскій министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ, что, предлагая тотъ или другой способъ разрѣшенія македонскаго вопроса, Англія ни въ какомъ случаѣ не должна дѣйствовать отдѣльно отъ другихъ державъ, независимо или наперекоръ европейскому концерту. При этомъ Грей подробно развилъ опасныя для всеобщаго мира послѣдствія, къ которымъ могло-бы привести подобное самостоятельное выступленіе Англіи. То, что опасно для Англіи, сугубо опасно для Россіи. Я думаю, что каждый изъ васъ, каждый здраво разсуждающій русскій проникнутъ убѣжденіемъ, что какъ-бы ни было настойчиво необходимо проведеніе македонскихъ реформъ, Россія не можетъ ради этой цѣли подвергать себя возможности воинственныхъ осложненій. Прежде, чѣмъ рѣшиться поддерживать тотъ или другой проектъ, мы должны самымъ тщательнымъ образомъ взвѣсить, имѣетъ-ли онъ какіе-либо шансы быть принятымъ въ полномъ объемѣ всѣми державами, ибо только въ этомъ послѣднемъ случаѣ можно разсчитывать, что такой проектъ можетъ быть принятъ самой Турціей. Между тѣмъ, проектъ сэра Эдуарда Грэя заключаетъ въ себѣ такіе пункты, которые, какъ намъ достовѣрно извѣстно, не получатъ единодушнаго согласія всѣхъ державъ и ни въ какомъ случаѣ не будутъ добровольно приняты султаномъ. Послѣ весьма внимательнаго изученія предмета, причемъ мнѣ послужилъ до нѣкоторой степени пріобрѣтенный мною личный опытъ (въ началѣ моей службы я принималъ непосредственное участіе въ организаціи Восточной Румеліи), я рѣшился предложить уже упомянутые мною поправки къ англійскому предложенію. Я руководствовался слѣдующими общими соображеніями: Проектируя тѣ или другія измѣненія въ гражданскомъ строѣ Македоніи, мы, прежде всего, должны имѣть въ виду необходимость самымъ тщательнымъ образомъ избѣгать всего того, что могло бы быть сочтено султаномъ нарушеніемъ его верховныхъ правъ. Мы уже 30 лѣтъ живемъ въ мирѣ и дружбѣ съ Турціей, съ которой мы соприкасаемся на давнемъ протяженіи нашей кавказской границы. Мы не должны забывать, что всякое посягательство на права султана болѣзненно отзывается на настроеніи многочисленныхъ мусульманскихъ подданныхъ Россійской Имперіи. Наконецъ, мы должны дать себѣ ясный отчетъ въ томъ, что нѣкоторыя мѣры, въ родѣ назначенія генералъ-губернатора въ Македоніи, въ глазахъ султана равносильны началу политическаго отторженія этой области отъ турецкихъ владѣній. Переходя къ дѣятельности учрежденныхъ въ Македоніи, съ согласія Турціи, органовъ контроля, я долженъ былъ убѣдиться, что преимущественная роль, возложенная въ этомъ отношеніи на гражданскихъ агентовъ Россіи и Австро-Венгріи, уже не находится въ соотвѣтствіи съ настоящимъ положеніемъ, и дальнѣйшее вполнѣ успѣшное осуществленіе реформъ можетъ быть достигнуто лишь съ привлеченіемъ къ этому дѣлу для болѣе дѣятельнаго участія остальныхъ державъ. Мнѣ представлялось, что отказавшись отъ особыхъ правъ, предоставленныхъ намъ на ряду съ Австро-Венгріей, и обратившись къ содѣйствію всѣхъ державъ, мы тѣмъ самымъ дадимъ лучшее доказательство того, что мы не преслѣдуемъ никакихъ эгоистическихъ цѣлей, и внушимъ полное довѣріе къ нашимъ предложеніямъ какъ султану, такъ и христіанскому населенію Македоніи. На вопросъ о жандармеріи я опять таки взгляну съ чисто практической точки зрѣнія, и вмѣсто едва ли осуществимой безъ принудительныхъ къ тому мѣръ замѣны турецкихъ войскъ жандармеріей подъ начальствомъ европейскихъ офицеровъ постараюсь найти разрѣшеніе вопроса въ развитіи существующаго мѣстнаго учрежденія, давшаго уже на практикѣ нѣкоторые благопріятные результаты. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, мною были формулированы уже извѣстныя вамъ изъ опубликованнаго нами меморандума предложенія, сущность которыхъ состоитъ въ слѣдующемъ. Вмѣсто назначенія генералъ-губернатора, сохраняется генеральный инспекторъ трехъ македонскихъ вилайетовъ, по меньшей мѣрѣ, на тотъ срокъ, на который допущена таможенная надбавка, и съ условіемъ, что до истеченія этого срока онъ не можетъ быть уволенъ безъ согласія всѣхъ державъ. Делегаты Англіи, Германіи, Италіи и Франціи нынѣ существующей финансовой коммиссіи уравниваются въ правахъ, по отношенію къ общему контролю, съ русскимъ и австрійскимъ гражданскими агентами. Генералъ-реорганизаторъ жандармеріи участвуетъ въ засѣданіяхъ финансовой комиссіи по административнымъ вопросамъ съ совѣщательнымъ голосомъ. Члены финансовой комиссіи, гражданскіе агенты и помощника генералъ-организатора жандармеріи зачисляются на турецкую службу съ сохраненіемъ нынѣшняго способа ихъ назначенія. Проектъ судебной реформы принимается Портой во всемъ объемѣ, причемъ судебный контроль поручается финансовой комиссіи. Расширяется и развивается институтъ сельскихъ стражниковъ подъ ближайшимъ завѣдываніемъ и руководствомъ реорганизованной европейскими державами жандармеріи. Численность жандармеріи нѣсколько увеличивается въ соотвѣтствіи съ финансовыми средствами Македоніи. Наконецъ, предложеніе уменьшить численность турецкихъ войскъ въ Македоніи отпадаетъ; вслѣдствіе этого отпадаетъ и гарантія со стороны державъ о неприкосновенности македонскихъ владѣній султана. Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія могу сообщить вамъ о пріемѣ, оказанномъ нашему контръ-проекту всѣми державами. Австро-Венгрія, которой ближайшимъ образомъ касалось предложеніе о сравненіи правъ гражданскихъ агентовъ и членовъ финансовой комиссіи, не возражала противъ мысли о необходимости привлечь остальныя державы къ болѣе дѣятельному участію въ дѣлѣ реформъ и приняла нашъ контръ-проектъ въ полномъ объемѣ; такое же согласіе послѣдовало и со стороны Германіи. Особенно предупредительно отнеслась къ нашимъ предложеніямъ Франція, въ полномъ соотвѣтствіи съ существующими между нею и Россіей сердечными союзными отношеніями. Наконецъ, вполнѣ категорически присоединилась къ нимъ и Италія. Нѣкоторыхъ возраженій можно было ожидать лишь отъ Англіи, но и съ этой стороны послѣдовалъ такого рода отвѣтъ, который даетъ полное основаніе разсчитывать, что между петербургскимъ и лондонскимъ кабинетами будетъ достигнуто по настоящему вопросу окончательное соглашеніе, а именно: Англія не настаиваетъ на обоихъ наиболѣе затруднительныхъ пунктахъ—о назначеніи генералъ-губернатора и объ уменьшеніи численности турецкихъ войскъ съ соотвѣтственной гарантіей со стороны державъ. По остальнымъ пунктамъ въ настоящее время происходятъ переговоры; поэтому позвольте мнѣ ихъ покуда не касаться. Такимъ образомъ, могу вполнѣ надѣяться, что поставленная мною цѣль будетъ достигнута, а именно—будетъ выработана такая программа реформъ, которая будетъ единодушно поддержана всѣми державами и съ которой можетъ согласиться и султанъ. Затѣмъ, самое осуществленіе этой программы будетъ совмѣстнымъ дѣломъ всего концерта державъ и Турціи. Въ этомъ именно привлеченіи державъ усматриваю главный залогъ успѣха предпринятаго дѣла. Предвижу, что весьма многіе отнесутся къ послѣднему заявленію скептически и укажутъ мнѣ, что въ прошломъ концертъ европейскихъ державъ неизмѣнно становился поперекъ по отношенію къ цѣлямъ нашей политики на Востокѣ. Самое выраженіе «европейскій концертъ», знаю, производитъ на многихъ тяжелое впечатлѣніе, но думаю вообще, что словъ не слѣдуетъ бояться. Не отрицая, что прежде, при иныхъ обстоятельствахъ, европейскій концертъ дѣйствительно былъ къ намъ враждебенъ, но ошибочно думать, что исторія всегда повторяется. Концертъ былъ къ намъ враждебенъ тогда, когда предполагалось, что мы стремимся на Балканскомъ полуостровѣ къ эгоистичнымъ цѣлямъ, къ территоріальнымъ и инымъ захватамъ. Нынѣ, когда въ полномъ отсутствіи у насъ корыстныхъ цѣлей не можетъ быть никакого сомнѣнія и когда всѣмъ и каждому ясно, что мы стремимся лишь къ умиротворенію Македоніи, къ поддержанію политическаго status quo и къ равновѣсію на Балканскомъ полуостровѣ, мы можемъ разсчитывать, что всѣ тѣ державы, которыя стремятся къ той-же цѣли, будутъ дѣйствовать въ полномъ съ нами единеніи. Это, безспорно, создаетъ для дальнѣйшей реформаторской дѣятельности въ Македоніи вполнѣ благопріятную и твердую почву, такую почву, на которой врядъ ли могутъ возникать какія либо нежелательныя или опасныя осложненія. Становясь на эту почву, Россія даетъ ясное доказательство своего искренняго миролюбія и не вноситъ въ свою политику никакихъ опасныхъ измѣненій. Основныя черты нашей политики остаются неизмѣнными: Россія попрежнему не ищетъ никакихъ территоріальныхъ пріобрѣтеній на Балканскомъ полуостровѣ, а стремится лишь къ улучшенію судьбы христіанскаго населенія въ Турціи, къ мирному развитію балканскихъ государствъ и къ сохраненію status quo. На этомъ пути Россія готова и впредь самымъ лойяльнымъ образомъ идти какъ съ Австро-Венгріей, такъ и со всѣми державами, которыя будутъ стремиться къ одинаковой съ нею цѣли. Что касается столь желательнаго единодушія державъ въ этомъ отношеніи, то имѣю основанія считать, что обстоятельства складываются вполнѣ благопріятно. Я уже упомянулъ объ особенно предупредительномъ отношеніи Франціи и Италіи къ нашимъ предложеніямъ. Англія, разъ мы придемъ съ нею, какъ надѣюсь, къ полному соглашенію, очевидно будетъ готова столь же энергично поддержать новый, менѣе радикальный планъ реформъ, какъ и свой первоначальный проектъ. Ни минуты не сомнѣваюсь также въ поддержкѣ Австро-Венгріи и Германіи. Весьма недавно германскій канцлеръ князь Бюловъ весьма откровенно заявилъ, что отъ Германіи нельзя ожидать энтузіазма къ такимъ предложеніямъ, которыя она считаетъ или неисполнимыми, или даже опасными. Но вѣдь нашъ проектъ не только не показался германскому правительству неисполнимымъ или опаснымъ, напротивъ, онъ заслужилъ полнаго его одобренія, а потому вполнѣ увѣренъ, что онъ будетъ самымъ лойяльнымъ образомъ поддержанъ Германіею, съ которою у насъ ни минуты не прекращались самыя дружественныя отношенія. Еще нѣсколько словъ въ отвѣтъ тѣмъ, которые находятъ нашъ проектъ недостаточнымъ и слишкомъ робкимъ. Я сказалъ уже, что главной моей цѣлью было составить проектъ, который былъ-бы практически осуществимъ. Что программа моя не лишена именно практическаго значенія, объ этомъ свидѣтельствуютъ телеграммы, которыя получаемъ изъ разныхъ городовъ Болгаріи, гдѣ на этихъ дняхъ происходили митинги по македонскимъ дѣламъ, между прочимъ отъ Кюстэндиля до самой границы Македоніи. Въ этихъ телеграммахъ высказывается полное сочувствіе нашему проекту, на который возлагаются самыя живыя надежды. Христіанское населеніе въ Македоніи—я въ этомъ убѣжденъ—отлично понимаетъ, что если, съ одной стороны, мы готовы употребить всѣ усилія къ тому, чтобы оказать ему наибольшую нравственную помощь, то, съ другой стороны, мы не должны и не можемъ предпринимать ничего такого, что привело-бы насъ къ вооруженному столкновенію съ кѣмъ бы то ни было, ибо Россія прежде всего нуждается въ мирѣ, нуждается въ возстановленіи своихъ силъ послѣ внѣшнихъ и внутреннихъ потрясеній послѣднихъ лѣтъ. Нѣсколько недѣль тому назадъ я говорилъ съ этой трибуны по поводу дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ о здоровомъ оптимизмѣ и, кажется, въ этомъ отношеніи имѣлъ довольно мало успѣха. Можетъ быть встрѣчу больше сочувствія, если выскажу, что въ дѣлахъ Ближняго Востока мы должны прежде всего руководствоваться здоровымъ эгоизмомъ. Повѣрьте, такой здоровый эгоизмъ въ результатѣ окажется полезенъ не только для Россіи, но и для всѣхъ тѣхъ балканскихъ государствъ и народностей, которыя видятъ въ насъ своихъ естественныхъ друзей и защитниковъ и для которыхъ необходимо существованіе Россіи, сильно преуспѣвающей. Здоровый эгоизмъ не только не противоположенъ понятію національной политики, но является первымъ и непремѣннымъ ея условіемъ. Глубоко убѣжденъ, что именно такой эгоизмъ является въ переживаемую нами историческую минуту вполнѣ ясно сознаваемою безспорною потребностью русскаго народа (аплодисменты).

Аджемовъ находитъ, что до 1908 года смѣта вѣдомства весьма мало считалась съ измѣнившимися условіями внутренней жизни Россіи; онъ съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ, что въ смѣтѣ 1908 года многія неточности и неудачныя мѣста, оставшіяся въ наслѣдіе отъ стараго порядка, исправлены; но все таки въ министерской машинѣ имѣются огромные изъяны не дающіе возможности главѣ вѣдомства сказать, что онъ обладаетъ совершеннымъ механизмомъ для приведенія въ исполненіе его желаній и правильнаго освѣщенія разработки всѣхъ вопросовъ. Конечно, наша дипломатія при нашихъ условіяхъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, имѣетъ огромное значеніе, и въ особенности теперь. Глаза Имперіи должны быть теперь особенно зорки, ибо теперь, болѣе чѣмъ когда, нежелательны какія-бы то ни было осложненія. Вѣдомство иностранныхъ дѣлъ должно быть поэтому хорошо организовано. Принимая во вниманіе, что вѣдомство чутко прислушивалось въ данномъ случаѣ къ общественному мнѣнію, представленному хотя бы Думой, и имѣя въ виду, что эта чуткость будетъ идти дальше, намъ остается выразить увѣренность, что только то вѣдомство сильно въ международныхъ отношеніяхъ, которое сообразуется съ внутреннимъ голосомъ страны. Реорганизація устарѣлаго организма министерства иностранныхъ дѣлъ является первымъ необходимымъ шагомъ на пути успѣха внѣшнихъ работъ вѣдомства. Въ заключеніе остается только пожелать, чтобы въ будущемъ мы, какъ представители организованнаго общественнаго мнѣнія, имѣли бы въ области иностранныхъ дѣлъ голосъ совершенно ясный и повелительный (аплодисменты). Принимается предложеніе прекратить записъ ораторовъ. Осталось выслушать 12 ораторовъ.

Милюковъ находитъ, что министръ указалъ на тѣ два полюса—чувствительныя струны русскаго сердца и здоровый эгоизмъ—между которыми дѣйствительно должна вращаться наша балканская политика и между которыми ей не всегда удавалось правильно помѣститься. Къ славянскому населенію Балканскаго полуострова у насъ есть не только извѣстныя сердечныя отношенія, но и нравственныя обязательства. Съ другой стороны, совершенно ясно, что для выполненія этихъ нравственныхъ обязательствъ мы не можемъ жертвовать собственными интересами, и, во имя нашего здороваго эгоизма, должны помнить о тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ можемъ свободно дѣйствовать на Балканахъ. Здоровый эгоизмъ, конечно, политика, какъ выразился самъ министръ, полнаго безпристрастія и безкорыстія на Балканахъ. Но нашъ эгоизмъ на Балканахъ былъ не всегда здоровымъ и не всегда сводился къ полному безкорыстію. Былъ моментъ, когда освобожденные нами славяне готовы были подозрѣвать въ насъ желаніе превратить только что освобожденную страну въ Дунайскую губернію. Если бы державы вѣрили тогда въ наше безкорыстіе, санъ-стефанскій договоръ не былъ бы разорванъ теперь въ клочки, болгары не обвиняли бы насъ въ стремленіи руссифицировать страну и мы не имѣли бы повода обвинять болгаръ въ неблагодарности къ освободителямъ. Мы не держались тогда здороваго эгоизма, а потому изъ освободителей превратились въ притѣснителей и допустили войти въ роль освободительницы и покровительницы болгаръ нашу соперницу Англію. Слѣдующій періодъ нашего спеціальнаго соглашенія съ Австріей характеризуется эгоизмомъ, быть можетъ, здоровымъ по отношенію къ Балканамъ, но не здоровымъ вообще по отношенію къ нашей внѣшней политикѣ. Мы опять не были на Балканахъ въ самую нужную минуту, и силы, которыя при умѣломъ пользованіи могли-бы привести практически къ цѣннымъ результатамъ, привели только къ судорожному взрыву 1903 года. Въ мюрцштегскомъ соглашеніи безкорыстными остались только мы, а наши товарищи по уговору извлекли только пользу. Вражда народностей была не причиной и не удачей мюрцштегскаго договора, а была послѣдствіемъ его. Ослабленіе въ Македоніи сильнаго болгарскаго элемента помѣшало намъ создать единую автономную Македонію. Слѣдующая стадія нашихъ отношеній на Балканахъ—это эпоха попытокъ, вытекавшихъ изъ мюрцштегскаго соглашенія и достигшихъ кое-чего практическаго для Македоніи. Они ввели въ Македонію нашихъ цивильныхъ агентовъ—русскаго и австрійскаго, организацію жандармеріи и т. д. Начало было положено, но висѣло въ воздухѣ, пока мы не столкнулись лицомъ къ лицу съ разрѣшеніемъ австрійской желѣзной дороги. Едва ли можно такъ спокойно, какъ министръ иностранныхъ дѣлъ, мириться съ успѣхомъ соперничающихъ съ нами державъ. Наша дипломатія не съумѣла предупредить блестящаго дипломатическаго успѣха барона Эренталя, но какъ только мы прозѣвали этотъ моментъ, министерствомъ дѣйствительно былъ избранъ единственно правильный способъ покрыть нашу неудачу. Шаги министерства были дѣйствительно сравнительно приличнымъ выходомъ изъ непріятнаго положенія. Напрасно говорятъ, что Австрія извлекаетъ изъ Санджакской дороги только экономическія выгоды; это значитъ закрывать глаза на послѣдствія. Одно проведеніе Санджакской дороги ведетъ за собою въ извѣстной степени измѣненіе международнаго положенія. Съ проведеніемъ Санджакской дороги Австрія получитъ въ свои руки мировой путь въ Индію, по которому, вѣроятно, сможетъ пойти и англійская почта, минуя староитальянскую дорогу. Переходя къ нашимъ теперешнимъ переговорамъ съ Англіей и другими державами по поводу предложенія, которое эти державы сообща предлагали сдѣлать Портѣ, русское министерство поступило вполнѣ правильно, противопоставивъ англійскому проекту свой собственный. Министру слѣдовало бы болѣе характеризовать русскій проектъ, чтобы сдѣлать его болѣе пріемлемымъ для балканскихъ славянъ и дать имъ понять, что въ немъ заключается реальное и серьезное содержаніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Въ 10 час. 50 мин. вечера отбылъ за-границу князь Николай Черногорскій. Въ Императорскій павильонъ Царскосельской желѣзной дороги прибыли для проводовъ Великія Княгини Анастасія и Милица Николаевны, Великій Князь Петръ Николаевичъ, министры—военный, путей сообщенія, начальникъ генеральнаго штаба и начальствующія лица.

Засѣданіе Государственнаго Совѣта назначено на 5 апрѣля. Предметы занятій: законопроекты—объ установленіи временныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога въ Туркестанскомъ краѣ и о порядкѣ исчисленія сбора съ доходовъ отъ капиталовъ, числящихся на конто-коррентныхъ счетахъ кредитныхъ учрежденій.

Уволенъ отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, попечитель Харьковскаго учебнаго округа Раевскій.

Общее присутствіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства закончило разсмотрѣніе послѣднихъ статей законопроекта о волостномъ управленіи и о правахъ и обязанностяхъ должностныхъ лицъ волости, принявъ статьи съ значительными измѣненіями.

Думская финансовая комиссія высказалась за одобреніе законопроекта о предоставленіи состоящей при министерствѣ народнаго просвѣщенія комиссіи по части наукъ и художествъ льготъ по безплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи, а также признала въ принципѣ желательность повышенія акциза на табакъ.

Комиссія по судебнымъ реформамъ большинствомъ 15 противъ 10 голосовъ признала, что Дума не вправѣ давать порученія министрамъ. Докладчикъ законопроекта, графъ Беннигсенъ, не раздѣляя мнѣнія большинства, отказался выступить докладчикомъ въ общемъ собраніи Думы.

Бюджетная комиссія приняла доходную смѣту министерства торговли въ суммѣ 9.013,327 руб., вмѣсто исчисленныхъ вѣдомствомъ 8.783,327 руб., а расходную смѣту оставила безъ измѣненій въ суммѣ 5.167,676 руб. Всѣ условные кредиты оставлены по условному отпуску.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Думская бюджетная комиссія приняла рядъ постановленій по вопросамъ общаго характера, требующимъ измѣненія въ законодательномъ порядкѣ и направленнымъ министру торговли. Между прочимъ, комиссія полагаетъ, что министру надлежитъ: изыскать мѣры, чтобы министерство торговли, по своей организаціи дѣятельности, соотвѣтствовало цѣлямъ для поддержанія и развитія торговли и промышленности; представить безотлагательно въ Думу проектъ учрежденія штатовъ министерства; озаботиться изысканіемъ мѣръ къ введенію правильно организованнаго института коммерческихъ агентовъ, и ускорить разработку законопроекта о страхованіи рабочихъ и о регулировкѣ труда служащихъ.

МОСКВА, 4 апрѣля. Прибыла королева Эллиновъ Ольга Константиновна.

ЧЕРНИГОВЪ, 4 апрѣля. Десна вскрылась.

ХАРЬКОВЪ, 4 апрѣля. Открылась четвертая сессія порайоннаго комитета. Выяснена необходимость укладки вторыхъ путей, устройства разъѣздовъ и улучшенія подвижного состава Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

ОДЕССА, 4 апрѣля. Разсмотрѣвъ дѣло о группѣ анархистовъ-синдикалистовъ, организаторовъ революціонныхъ рабочихъ синдикатовъ, участниковъ террористическихъ нападеній, военный судъ приговорилъ троихъ къ каторжнымъ работамъ на разные сроки и девять къ заключенію въ крѣпости. Въ числѣ осужденныхъ—авторъ книги о синдикальномъ анархизмѣ Кирилловскій, прибывшій изъ Швейцаріи.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 4 апрѣля. Около Новочеркасска, вслѣдствіе попавшей подъ поѣздъ коровы, произошло крушеніе пассажирскаго поѣзда. 15 вагоновъ сошли съ рельсовъ. Изъ кондукторской бригады ранены трое тяжело и двое легко. Пассажиры получили незначительные ушибы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу члена Думы Колюбакина и саратовскаго присяжнаго повѣреннаго Поляка, приговоренныхъ Саратовской судебной палатой къ шестимѣсячной тюрьмѣ.

ВѢНА, 4 апрѣля. «Fremdenblatt» пишетъ: «Въ связи съ предстоящимъ въ концѣ апрѣля посѣщеніемъ императора Франца-Іосифа германской императорской четой и рядомъ германскихъ союзныхъ государей, нѣкоторыя газеты сообщаютъ, что будто еще нѣсколько иностранныхъ монарховъ намѣреваются лично привѣтствовать императора во время пребыванія его въ Ишлѣ. По нашимъ свѣдѣніямъ, въ компетентныхъ сферахъ о подобномъ посѣщеніи ничего неизвѣстно».

АИНСЕФРА, 4 апрѣля. Отрядъ подъ начальствомъ майора Пьеррона вступилъ въ бой съ племенемъ гарка на сѣверо-западѣ. На западъ отъ Тальзаза происходитъ упорное сраженіе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Днемъ 30 марта происходило въ Госуд. Думѣ совѣщаніе внѣпартійной группы членовъ Госуд. Думы, сочувствующихъ мѣрамъ борьбы съ пьянствомъ. На совѣщаніи, по словамъ «Нов. Вр.», присутствовало около 150 человѣкъ. Дебатировались вопросы: о мѣстностяхъ, гдѣ можно допускать существованіе казенныхъ винныхъ лавокъ, о цѣнѣ вина и о корчемствѣ. По первому изъ этихъ вопросовъ совѣщаніе, заключающее въ себѣ представителей всѣхъ думскихъ партій, съ большимъ единодушіемъ признало желательнымъ, чтобы казенныя винныя лавки допускались только въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ; въ другихъ же мѣстностяхъ, хотя бы въ селеніяхъ съ нѣсколькими тысячами жителей, и въ заштатныхъ городахъ лавокъ не должно быть. Что же касается вопроса о цѣнѣ вина, то тутъ возникли разногласія: противъ возвышенія цѣны до 20 руб. за ведро горячо возстали крестьяне, ранѣе согласившіеся на это. Они предлагали даже понизить цѣну; если же повышать, то рублей до 50—60, цѣна же въ 20 руб. за ведро, по ихъ мнѣнію, только усилитъ разореніе крестьянъ. Вопросъ остался открытымъ, какъ и вопросъ о корчемствѣ. Въ концѣ собранія постановлено было послать привѣтственную телеграмму швейцарскому поборнику трезвости, проф. Форелю.

—30 марта въ Москвѣ состоялось учредительное собраніе новаго общества славянской культуры. Политикой общество заниматься не будетъ; оно будетъ устраивать курсы, лекціи, библіотеки и т. п., распространять идею единенія славянъ путемъ печати, устраивать славянскіе съѣзды, —литературные, художественные, научные и экономическіе, и будетъ организовывать поѣздки въ славянскія земли для ихъ изученія. Предсѣдателемъ общества избранъ академикъ Ф. Е. Коршъ. Получены привѣтственныя телеграммы, въ томъ числѣ отъ академика Шахматова.

—Въ виду приближенія праздника Пасхи главное тюремное управленіе циркулярно обратилось ко всѣмъ губернаторамъ съ предложеніемъ объ усиленіи, въ праздничные дни, надзора въ мѣстныхъ тюрьмахъ. Въ циркулярѣ указывается, между прочимъ, что изъ поступившихъ въ главное тюремное управленіе свѣдѣній усматривается, что на праздникахъ Рождества Христова въ минувшемъ 1907 году изъ нѣсколькихъ мѣстъ заключенія были совершены побѣги арестантовъ почти исключительно вслѣдствіе того, что чины администраціи отсутствовали изъ тюремъ по своимъ частнымъ надобностямъ.

—Въ Твери крестьянинъ Бикасовъ купилъ въ американскомъ магазинѣ бритву, кисть и чашку для бритья. Придя домой, побрился, но порѣзался, вслѣдствіе чего на лицѣ у него вскочилъ злокачественный нарывъ. Онъ отправился въ больницу, гдѣ спустя короткое время, по словамъ «Твер. Пов.», умеръ.

—Московскимъ городскимъ головой получено письмо отъ Николаевской академіи генеральнаго штаба, которая проситъ московское городское управленіе достойнымъ образомъ отозваться на предполагаемое сооруженіе въ Москвѣ памятника незабвенному русскому герою М. Д. Скобелеву. Академія проситъ городъ отвести для памятника, который предполагается въ видѣ конной статуи, мѣсто, соотвѣтствующее личности и памяти Скобелева, а также ассигновать на постройку памятника сумму, соотвѣтствующую значенію Скобелева и его связи съ Москвой.

—Совѣтъ кружка защитниковъ Портъ-Артура, по словамъ «Нов. Вр.», возбудилъ ходатайство о раздачѣ медалей-даровъ французскаго народа по принадлежности, т. е. защитникамъ крѣпости Портъ-Артуръ, и о передачѣ въ музей обороны Портъ-Артура памятника славы, шпаги и Краснаго Креста, тоже даровъ французскаго народа, имѣющихъ отношеніе къ оборонѣ крѣпости 1904 года.

—Несмотря на новыя правила о перевозкѣ переселенцевъ, съ самаго начала переселенческой кампаніи встрѣтились многочисленныя затрудненія. Причиною этихъ затрудненій является слѣдующее обстоятельство, коренящееся въ самыхъ правилахъ. Планъ перевозки переселенцевъ разсчитанъ на 3 мѣсяца—съ половины марта до половины іюня, причемъ всѣ перевозки распредѣлены на 5 очередей. Переселенцы однако непремѣнно хотятъ поспѣть на новыя мѣста къ періоду посѣвовъ, и потому всѣ требуютъ записи въ первую же очередь, а когда имъ отказываютъ, то являются на станцію толпами, требуя немедленнаго отправленія. Естественно, что при такомъ положеніи дѣла наши дороги, по словамъ «Нов. Вр.», оказываются не въ силахъ отправлять переселенцевъ, и на многихъ пунктахъ на юго-востокѣ, откуда идетъ главная волна, скопились уже залежи переселенцевъ, не уступающія хлѣбнымъ, но гораздо болѣе безпокойныя.

—Старшій чиновникъ московской сыскной полиціи для порученій Ботневъ, преданный суду по постановленію сенатора Гарина, былъ чрезвычайно ловкимъ и хитрымъ человѣкомъ, считался душою всего московскаго сыскного отдѣленія. Разоблачить и документально доказать его преступныя дѣянія, по словамъ «Гол. Моск.», представляло громадныя трудности, и старшему чиновнику при ревизующемъ сенаторѣ Н. В. Хлѣбникову удалось это сдѣлать лишь послѣ большой и сложной работы.

—Еврей Куперманъ, организаторъ въ Москвѣ общества взаимная польза, таинственныя операціи котораго находятся на разсмотрѣніи прокуратуры, скрылся изъ Москвы, оставивъ служащихъ и кліентовъ конторы въ большомъ затрудненіи. Какъ извѣстно, при обществѣ Взаимная польза издавалась газета «Всемірная биржа», которая была закрыта въ порядкѣ чрезвычайной охраны, чтобы воспрепятствовать вовлеченію публики въ операціи конторы.

—Министромъ торговли и промышленности разрѣшено товариществу мануфактуръ «Викула Морозова съ сыновьями» увеличить основной капиталъ съ 7,400,000 руб. до 10 милліоновъ руб. посредствомъ выпуска 2,600 дополнительныхъ паевъ.

—Пріемъ вольныхъ слушателей въ Московскій университетъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», будетъ происходить со слѣдующаго 1908—9 учебнаго года послѣ пріема студентовъ и только въ томъ случаѣ, если окажутся свободныя вакансіи въ предѣлахъ ежегодно установляемаго факультетами комплекта.

—Въ виду, того, что нѣкоторые студенты берутъ изъ канцеляріи Московскаго университета частые отпуски и отсутствуютъ такимъ образомъ изъ Москвы большую часть учебнаго времени, совѣтомъ университета, по словамъ «Моск. Вѣд.», утверждены правила, по которымъ отпуски будутъ выдаваться только на 14 учебныхъ дней; студенту же, бывшему въ отсутствіи болѣе 28-ми учебныхъ дней, семестръ не зачисляется. Исключенія могутъ дѣлаться только по постановленію соотвѣтственнаго факультета. Отпускъ выдается по представленіи вида на жительство и входного билета, которые возвращаются по предъявленіи отпускного свидѣтельства.

—Въ Ревелѣ по вторично разсмотрѣнному по протесту прокурора дѣлу объ убійствѣ вдовы священника Веселовой, ея родственницы и горничной подсудимый Аровъ, прежде осужденный въ каторгу, теперь приговоренъ къ повѣшенію.

—31 марта, въ $11^{1}/_{2}$ часовъ ночи, изъ Петербурга въ ссылку въ Сибирь отправлены бывшіе члены второй Г. Думы. Съ нѣкоторыми бывшими депутатами, по словамъ «Нов. Вр.», послѣдовали въ ссылку и жены.

—Въ Воронежѣ поздно вечеромъ въ губернскую земскую больницу, какъ пишутъ «Рус. Сл.», ворвались двое вооруженныхъ мущинъ и одна женщина и потребовали выдачи «политической», учительницы Нижнедѣвицкаго уѣзда Марченко, недавно переведенной изъ тюрьмы въ больницу въ качествѣ душевно-больной. Не встрѣтивъ сопротивленія, похитители, забравъ Марченко, безпрепятственно скрылись. Поиски похитителей тщетны.

—Въ Екатеринодарѣ въ ретирадной ямѣ найденъ трупъ 4-лѣтней дѣвочки Агаѳьи Берестеновой, надъ которой было совершено гнусное насиліе. Двое подозрѣваемыхъ арестованы.

—Главный совѣтъ союза Русскаго народа, по словамъ «Рус. Вѣд.», постановилъ обратиться къ предсѣдателю Государственной Думы съ указаніемъ на необходимость отмѣнить принятый законъ о досрочномъ освобожденіи, такъ какъ, по мнѣнію союзниковъ, законъ этотъ грозитъ странѣ неисчислимыми бѣдствіями.

—Вводится новая форма военнымъ врачамъ. Покрой мундира, остается прежній, измѣняется цвѣтъ воротниковъ и обшлаговъ мундировъ и сюртуковъ, а также околышей на фуражкахъ и клапановъ на воротникахъ пальто—они будутъ синими бархатными съ алыми выпушками. Поле на эполетахъ тоже будетъ изъ синяго бархата. По нижнимъ краямъ воротниковъ мундировъ и сюртуковъ будетъ алая выпушка. Погоны будутъ шире—до $1^{3}/_{16}$ вершка.

—Министерство народнаго просвѣщенія сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы свѣдѣнія изъ церковно-славянской грамматики сообщались ученицамъ женскихъ гимназій попутно, при прохожденіи грамматики русскаго языка.

—31 марта, въ номерахъ Бахрушина, въ Москвѣ, отравился лѣкарь ст. сов. В. І. Долговъ, 46 лѣтъ.

—1 апрѣля на Б.-Сампсоніевскомъ пр., въ Петербургѣ, молодая дѣвушка Анна Кудрявцева сдѣлала попытку вскочить въ проходившій поѣздъ Лѣсной конки, при этомъ сорвалась съ площадки перваго вагона и упала подъ второй. Колесами вагона несчастной отрѣзало правую ногу выше колѣна. К. въ тотъ же день скончалась.

—Петербургская судебная палата приговорила по обвиненію въ принадлежности къ партіи соц.-рев. ученика Введенской гимназіи Аллашеева къ году и 4 мѣс. заключенія въ крѣпости, съ зачетомъ предварительнаго заключенія.

—Главное тюремное управленіе, какъ передаетъ «Русь», разослало губернаторамъ слѣдующій циркуляръ: «Циркулярнымъ отношеніемъ отъ 12 іюня минувшаго года главное тюремное управленіе сообщило, что временный законъ 30 сентября 1906 года о мѣрахъ предупрежденія побѣга арестантовъ, будучи отклоненъ Государственной Думой, долженъ быть признанъ утратившимъ силу. Вмѣстѣ съ тѣмъ было указано, что налагаемые на арестантовъ въ настоящее время наручники предположено въ недалекомъ будущемъ совершенно изъять изъ обращенія, замѣнивъ ихъ связками. Встрѣтивъ техническія затрудненія для немедленнаго осуществленія изложеннаго предположенія и озабочиваясь безостановочнымъ снабженіемъ мѣстъ заключенія надлежащимъ количествомъ ручныхъ укрѣпленій, главное тюремное управленіе признало нынѣ необходимымъ заготовлять пока наручники стараго образца, не измѣняя также и прежняго порядка наложенія этихъ наручниковъ. Въ виду этого тюремное управленіе пре-

ситъ сообщить о количествѣ наручниковъ съ замками и ключами, имѣющихъ быть заготовленными въ текущемъ году для мѣстныхъ тюремъ и конвойныхъ командъ, а равно о количествѣ потребныхъ ножныхъ кандаловъ со всѣми принадлежностями. Если арестантскія укрѣпленія могутъ быть заготовлены на мѣстѣ въ частныхъ или тюремныхъ мастерскихъ, то благоволите сообщить, по какой именно цѣнѣ, и могутъ ли тѣ же мастерскія принять на себя поставку для тюремъ другихъ губерній примѣрно до трехъ тысячъ паръ кандаловъ и до двухъ тысячъ паръ наручней. Причемъ тюремное управленіе считаетъ нелишнимъ упомянуть, что въ истекшемъ году кандалы съ принадлежностями заготовлялись по 2 рубля 15 коп., а наручники—по 2 руб. 40 коп. за пару».

—Въ настоящее время вопросъ о мѣстѣ заключенія бывшихъ членовъ 1-й Государств. Думы, осужденныхъ по дѣлу о выборгскомъ воззваніи, окончательно рѣшенъ. Мѣстомъ отбытія наказанія, какъ передаетъ «Слово», избранъ домъ на островѣ Голодаѣ. Бывшіе депутаты, въ виду отсутствія отдѣльныхъ комнатъ для всѣхъ 150 чел., будутъ размѣщены по 2—3 въ камерѣ, одному только С. А. Муромцеву будетъ предоставлена отдѣльная камера.

—Приказомъ главнокомандующаго войсками Иркутскаго военнаго округа генералъ-лейтенанта Брилевича предаются Иркутскому военно-окружному суду по дѣлу о возстаніи части Иркутскаго гарнизона въ ноябрѣ и декабрѣ 1905 г. 16 нижнихъ чиновъ, 4 офицера—состоящій нынѣ въ отставкѣ подполковникъ 2-го Сибирскаго запаснаго баталіона Георгій Коновкинъ, поручикъ 184-го пѣхотнаго резервнаго Варшавскаго полка Дмитрій Донусчи, штабсъ-капитанъ 184-го пѣхотнаго резервнаго Варшавскаго полка Николай Золоторевъ и инженеръ путей сообщенія князь Георгій Андрониковъ.

—Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, какъ передаетъ «Слово», подвергается на днахъ довольно серьезной операціи. Въ данное время князь находится на пути къ выздоровленію.

—«Нов. Нов.» сообщаютъ, что директоръ департамента полиціи Трусевичъ получаетъ назначеніе въ Сенатъ. Вмѣсто него будетъ назначенъ прокуроръ Петербургской судебной палаты Камышанскій.

—Морское министерство, какъ передаетъ «Русь», рѣшило заказать въ Англіи четыре минныхъ крейсера, по 900 тоннъ водоизмѣщенія каждый. Крейсеры будутъ снабжены турбинными двигателями, которыми въ настоящее время снабжаются всѣ новыя суда англійскаго флота. По поводу постройки новыхъ крейсеровъ, въ морскомъ министерствѣ должно состояться совѣщаніе, на которомъ будетъ рѣшенъ вопросъ, какимъ образомъ осуществить передачу заказа этихъ крейсеровъ Англіи.

—Изъ Одессы «Русск. Вѣд.» передаютъ: Докторъ Феновскій, авторъ фельетоновъ о похожденіяхъ богача-соблазнителя, систематически много лѣтъ губящаго гимназистокъ, въ «Одесскихъ Вѣдомостяхъ» заявляетъ, что соблазнитель этотъ—персидскій консулъ Зайченко, который охотился у воротъ женскихъ гимназій, гдѣ поджидалъ дѣвочекъ подростковъ, задаривалъ ихъ билетами въ театръ, подкупалъ угощеніями, подношеніями, обѣщаніемъ каждой изъ своихъ жертвъ жениться и поѣхать съ нею въ Парижъ. Многія погубленныя имъ дѣвушки кончали жизнь самоубійствомъ. Жертвы его принадлежали въ большинствѣ случаевъ къ почтеннымъ и зажиточнымъ семьямъ.

—Германское правительство покупаетъ домъ на Адмиралтейской набережной № 8, бывшій дворецъ Великаго Князя Михаила Михаиловича, въ которомъ въ настоящее время помѣщается министерство торговли, для помѣщенія своего посольства, за одинъ милліонъ.

—1 апрѣля въ Правительствующемъ Сенатѣ, какъ передаетъ «Рѣчь», слушалось дѣло бывшаго начальника Акатуевской каторжной тюрьмы стат. совѣт. Франіо и его помощника коллеж. регистр. Ивановскаго. Франіо и Ивановскій признаны были Иркутской судебной палатой виновными въ преступленіи по должности, выразившемся въ томъ, что они разрѣшали отлучки ссыльно-каторжнымъ безъ конвоя, послѣдствіемъ чего явился побѣгъ нѣсколькихъ ссыльныхъ. Иркутская палата приговорила Франіо и Ивановскаго къ исключенію со службы. Въ Сенатѣ разсматривалась жалоба на этотъ приговоръ защитника Франіо присяжнаго повѣреннаго Леонтьева и протестъ прокурора, указавшаго на то, что приговоръ по отношенію Ивановскаго долженъ быть отмѣненъ вслѣдствіе выяснившейся по дѣлу психической его ненормальности. Сенатъ, утвердивъ приговоръ въ отношеніи Ивановскаго, Франіо приговорилъ къ отрѣшенію отъ должности.

—Въ Бреславлѣ скончался предсѣдатель медицинскаго совѣта, тайн. сов. Левъ Ѳедоровичъ Рагозинъ.

—Въ Ригу въ связи съ бывшими безпорядками въ гимназіяхъ, прибылъ командированный членъ совѣта министровъ народнаго просвѣщенія, заслуженный профессоръ Н. И. Шлаеръ. Говорятъ, что самъ попечитель просилъ о назначеніи ревизіи. На состоявшемся собраніи латышской народной партіи, подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго латышскаго публициста Вейнберга, какъ передаетъ «Нов. Врем.», принята резолюція въ томъ смыслѣ, что латыши только отъ правительства могутъ ожидать себѣ блага и поэтому необходимо тѣснѣе примкнуть къ правительственной власти. Признано также, что съ 1905 года религіозность и нравственность сильно упали среди латышей.

—На дняхъ обходомъ московской полиціи обнаружено въ разныхъ частяхъ Москвы до 80 лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, непрописанныхъ по мѣсту своего жительства и неимѣющихъ права жить внѣ черты осѣдлости. По этому поводу, по словамъ «Гол. Моск.», градоначальникъ объявилъ приставамъ соотвѣтственныхъ участковъ выговоръ, а мѣстныхъ околоточныхъ арестовалъ на 7 сутокъ каждаго.

—Бывшій министръ путей сообщенія князь Хилковъ стоитъ во главѣ крупнаго промышленнаго предпріятія. Онъ получилъ въ аренду большой нефтеносный участокъ въ Кокандскомъ уѣздѣ съ обязательствомъ построить нефтепроводъ для Средне-Азіатской желѣзной дороги. Въ мѣстности Майли-Сай въ наступающемъ апрѣлѣ уже начнутся буровыя и развѣдочныя работы.

— По словамъ «Пет. Газеты», въ морскомъ министерствѣ разсматривается вопросъ о созданіи новаго морского училища, въ которое предполагается допускать всѣхъ лицъ, окончившихъ новый курсъ средне-учебнаго заведенія.

—Выпускъ военныхъ врачей изъ Военно-медицинской академіи въ нынѣшнемъ году будетъ значительно больше предыдущихъ лѣтъ, когда кончало не болѣе 80—90 врачей. Въ нынѣшнемъ году выпускъ будетъ въ 200 человѣкъ.

—28 марта въ засѣданіи особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта В. Н. Череванскаго, по разсмотрѣнію исковъ за убытки, причиненные во время войны съ Японіей, по словамъ «Руси», всего разсмотрѣно 258 претензій, въ томъ числѣ 201 претензія нижнихъ чиновъ. Самымъ крупнымъ явился искъ парижскаго торговаго дома Шредеръ и Комп. Фирма эта, занимавшаяся въ Дальнемъ, Портъ-Артурѣ и Харбинѣ комиссіонными дѣлами, требовала 500 тысячъ франковъ. Совѣщаніе нашло, что фирма дѣйствительно пострадала и постановило поэтому выдать Шредеру и Комп. 10 тысячъ рублей.

—Въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Русь», открывается съѣздъ представителей русско-китайскаго сообщенія. На съѣздѣ проектируется, по предложенію министерства путей сообщенія, установка пониженнаго тарифа для перевозки товаровъ въ Маньчжурію и Уссурійскій край, въ цѣляхъ конкурренціи съ Дальне-Восточными окраинами. Кромѣ того, будетъ обсуждаться вопросъ о безпересадочномъ сообщеніи отъ Вержболово во Владивостокъ черезъ Петербургъ.

—Департаментомъ полиціи, какъ передаетъ «Нашъ День», закончена и сдана въ архивъ министерства внутреннихъ дѣлъ статистика высланныхъ въ минувшемъ 1907 году лицъ, какъ по приговорамъ судовъ, такъ и въ административномъ порядкѣ. Въ сравненіи съ высланными за 1905 и 1906 года въ отчетномъ году выслано было по приговорамъ судовъ на 35, а въ административномъ порядкѣ на 68% болѣе, нежели за предыдущіе 2 года. Наибольшее число высланныхъ падаетъ на губерніи: Астраханскую, Архангельскую, Вологодскую и Тобольскую. Затѣмъ идутъ Нарымскій и Туруханскій край, Обдорскъ, Березовъ и т. д. Третье мѣсто занимаютъ губерніи Поволжскія, а затѣмъ длинной вереницей тянутся внутреннія губерніи Россіи, куда ссылаются преимущественно изъ столицъ рабочіе и интеллигенты въ административномъ порядкѣ. Къ 1 января 1908 года въ Сибири числилось 74,275 политическихъ ссыльныхъ.

—Въ Могилевѣ членъ первой Думы Мокруновъ, обвинявшійся по 129-й ст., по словамъ «Бир. Вѣд.», приговоренъ Кіевской палатой въ исправительное отдѣленіе на два года.

—Въ С.-Петербургской палатѣ началось 1 апрѣля слушаніемъ дѣло бывшаго с.-петербургскаго врачебнаго инспектора, дѣйст. ст. сов. лейбъ-медика А. И. Кармилова. Кармиловъ обложилъ данью чуть-ли не всѣхъ аптекарей Петербургской губерніи. По своему положенію, ему легко было это сдѣлать. Иногда Кармиловъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», производилъ поборы якобы на благотворительныя цѣли. Не брезгалъ даже собирать на какого-то «бѣднаго студента». Этимъ студентомъ былъ самъ Кармиловъ. Въ обвинительномъ актѣ значится 18 случаевъ взяточничества. Дѣло возникло по жалобѣ аптекаря Вегенера. Вызвано свыше 60 свидѣтелей, въ томъ числѣ членъ Государственнаго Совѣта, бывшій петербургскій гр. Толь и нынѣшній губернаторъ Зиновьевъ. Дѣло продлится нѣсколько дней.

—1 апрѣля въ Сенатѣ, по словамъ «Руси», слушалось дѣло по протесту товарища прокурора Саратовской судебной палаты на оправдательный приговоръ о 15-лѣтнемъ реалистѣ Мальцевѣ, обвинявшемся въ оскорбленіи Величества (по 2 п. 103 ст. уг. ул.). Сенатъ отмѣнилъ приговоръ палаты и приговорилъ Мальцева къ отдачѣ въ исправительное заведеніе.

—Въ Петербургѣ произведенъ рядъ квартирныхъ обысковъ въ цѣляхъ обнаруженія членовъ организаціи, учинившей два дня назадъ неудачную попытку на ограбленіе богача Голубкова и занимающейся разсылкой угрожающихъ писемъ отъ имени боевой революціонной организаціи. Задержаны трое бывшихъ рабочихъ, при обыскахъ на квартирахъ у которыхъ обнаружены различнаго рода воззванія и два револьвера. Кромѣ того найденъ поддѣльный подъ маузеръ деревянный револьверъ. Задержанные рабочіе кр. Федоровъ, Огаркинъ и третій, личность котораго точно не установлена, отправлены въ Коломенскую часть.

—Въ Батумской мужской гимназіи въ печь учительской комнаты, по словамъ «Бирж. Вѣд.», былъ заложенъ взрывчатый снарядъ, которымъ разрушена сама печь и выбиты стекла. Старшіе классы гимназіи закрыты губернаторомъ.

—4 апрѣля исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени полученія степени доктора медицины заслуженнымъ профессоромъ Московскаго университета, тайнымъ совѣтникомъ А. М. Макѣевымъ. Юбиляръ, по словамъ «Моск. Вѣд.», окончилъ курсъ на медицинскомъ факультетѣ въ 1853 году и черезъ годъ былъ опредѣленъ ассистентомъ при акушерской клиникѣ Московскаго университета, послѣ же защиты докторской диссертаціи (4 апрѣля 1858 года) и заграничной командировки, онъ занялъ профессорскую каѳедру женскихъ болѣзней.

—Совѣщаніе по реформѣ земства. 28 марта вечеромъ, совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, какъ передаетъ «Нов. Вр.», продолжалъ обсужденіе законопроекта о поселковомъ управленіи. Предсѣдательствовалъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ А. И. Лыкошинъ. Послѣ долгихъ преній совѣщаніе рѣшило измѣнить 5 статью, предоставлявшую поселку право оцѣнки усадебныхъ земель и построекъ. Постановлено, что для усадебныхъ построекъ (большинствомъ 31 противъ 7) и для земель (30 противъ 8) требуется оцѣнка земскихъ собраній. Слѣдующую статью, устанавливавшую спеціальные сборы на отдѣльные расходы, въ которыхъ заинтересовано не въ равной степени все населеніе поселка. Совѣщаніе выбросило изъ проекта вовсе. Это встрѣтило сильное возраженіе со стороны составителя законопроекта, теперь тургайскаго губернатора И. А. Страховскаго. Въ статью седьмую, говорящую о необходимости точнаго опредѣленія размѣра для каждаго жителя, натуральныхъ поселковыхъ повинностей, внесено дополненіе. Дополнено, по предложенію члена Государственной Думы кн. А. П. Урусова, что натуральныя повинности могутъ быть замѣнены денежными взносами по нормѣ, устанавливаемой земскимъ собраніемъ. Единогласно приняты ст. 8, 9, 10—о порядкѣ составленія и утвержденія поселковой смѣты и дополнительныхъ расходовъ. Въ ст. 11—о правилахъ взиманія поселковыхъ сборовъ внесена важная поправка, предоставляющая поселковому сходу право слагать безнадежныя недоимки. Разсмотрѣвъ правила о смѣтахъ и раскладкахъ совѣщаніе перешло къ обсужденію отдѣла о поселковомъ сходѣ и поселковомъ собраніи. Женщинамъ, наравнѣ съ учрежденіями, дано право участвовать въ поселковомъ сходѣ черезъ уполномоченныхъ; несовершеннолѣтнимъ же (до 21 года)—черезъ опекуновъ и попечителей. Всѣмъ членамъ поселковаго общества предоставлено право передать свой голосъ на сходѣ, но только кому-либо изъ своихъ родственниковъ мужского пола не моложе 25 лѣтъ, живущихъ въ этомъ же поселкѣ. Причемъ это лицо должно стоять отъ передовѣряющаго голосъ не далѣе четвертой степени родства. Ни одинъ изъ членовъ схода не можетъ имѣть болѣе двухъ голосовъ. Лишены права участія на сходѣ: иностранцы, монахи, подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ за преступныя дѣянія лишенію или ограниченію правъ состоянія или исключенію со службы, а также, освобожденные отъ этихъ наказаній за давностью, примѣненіемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, а равно и тѣ, слѣдствіе и дѣла о которыхъ по указаннаго рода обвиненіямъ прекращены за силою манифеста; несостоятельные должники, лишенные духовнаго сана или званія, исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній и т. д. Приняты безъ особыхъ измѣненій: ст. 23—о замѣнѣ поселковаго схода поселковымъ собраніемъ, состоящимъ изъ поселковыхъ гласныхъ тамъ, гдѣ число членовъ общества превышаетъ 150 человѣкъ; ст. 24—28, устанавливающія правила выборовъ гласныхъ въ поселковыя собранія. Гласные избираются на три года, число ихъ опредѣляется слѣдующимъ: въ обществахъ не свыше 324 человѣкъ полагается 30 гласныхъ, свыше на каждые 25 человѣкъ добавляется по одному гласному; свыше 800 человѣкъ добавляется по одному гласному на 50 лицъ. Наибольшее число гласныхъ установлено—60; избираются гласные закрытой баллотировкой. Съ нѣкоторыми измѣненіями приняты ст. 29—33, съ слѣдующимъ содержаніемъ: Жалобы на неправильное производство выборовъ производятся вновь учреждаемому участковому комиссару, который не позже какъ черезъ недѣлю вноситъ ихъ въ уѣздный совѣтъ. Право быть гласнымъ утрачивается до истеченія срока полномочій вслѣдствіе утраты имущественнаго ценза, утраты права участвовать въ поселковомъ сходѣ и неприсутствованіемъ въ собраніи въ теченіе года. Гласные не имѣютъ права передачи голосовъ. Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣщаніе продолжитъ пересмотръ законопроекта о поселковомъ управленіи.

На ряду съ разсмотрѣніемъ законопроекта о поселковомъ управленіи совѣщаніе, по словамъ «Нов. Вр.», приступило 29 марта къ пересмотру въ общихъ собраніяхъ законопроекта объ упорядоченіи взаимоотношеній земствъ и городовъ. Предсѣдательствовалъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ С. Е. Крыжановскій. Предсѣдатель Петербургской губернской земской управы бар. В. В. Меллеръ-Закомельскій выступилъ съ докладомъ о работахъ комиссіи, разсматривавшей законопроектъ. Признавъ единогласно ненормальность существующихъ отношеній между земствами и городами, комиссія пришла къ нѣкоторымъ выводамъ, которые кладетъ въ основу реформы. Первый изъ этихъ выводовъ говоритъ, что необходимо предоставить городамъ право выдѣляться въ самостоятельныя губернскія и уѣздныя земскія единицы. Н. Л. Пшерадскій говорилъ, что городамъ назрѣла потребность выдѣлиться. Цифровыми данными онъ доказывалъ, что сборы съ городовъ идутъ не на все населеніе, а лишь на пользу близлежащихъ крупныхъ частновладѣльческихъ имѣній. Такъ, напримѣръ, Харьковъ платитъ земству около 360,000 р. въ годъ, со смежныхъ городу земель уплачивается 26 коп. сбора, тогда какъ съ другихъ уѣздовъ всюду свыше рубля. Выдѣленіе городовъ отсюда не будетъ ломкой земскаго положенія, а, наоборотъ, его развитіемъ. На голосованіе вопросъ былъ поставленъ расчлененнымъ. Сначала баллотировался вопросъ: предоставлять ли городамъ право выдѣляться въ самостоятельныя уѣздныя земскія единицы. Большинствомъ противъ трехъ рѣшено предоставить. Второй вопросъ: о предоставленіи городамъ права выдѣляться въ самостоятельныя губернскія земскія единицы, большинствомъ рѣшенъ также въ положительномъ смыслѣ. 31 марта совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра С. Е. Крыжановскаго перешло къ обсужденію второго вывода комиссіи, по которому признакомъ для полученія городомъ права на выдѣленіе можетъ служить только численность населенія, какъ единственно точно установившаяся величина. Совѣщаніе голосованіемъ согласилось съ выводомъ комиссіи, откинувъ значеніе бюджета. Третьимъ началомъ, на которомъ должна основываться реформа, совѣщаніе признало слѣдующее. Городъ имѣетъ право на выдѣленіе въ самостоятельную губернскую земскую единицу, если численность населенія его не менѣе 300 тысячъ жителей, а въ уѣздную земскую единицу городъ съ населеніемъ не менѣе 75 тысячъ жителей. Товарищъ министра С. Е. Крыжановскій предложилъ совѣщанію рѣшить вопросъ о правѣ выдѣлиться тѣмъ городамъ, у которыхъ незначительная нехватка до требуемаго ценза. Совѣщаніе рѣшило, что такіе города, не дожидаясь полнаго ценза, могутъ возбуждать вопросъ о выдѣленіи, но при этомъ потребуется согласіе земства: для выдѣленія въ губернскую единицу—уѣзднаго и губернскаго, для выдѣленія въ уѣздную—одного уѣзднаго. Четвертое предложеніе комиссіи: о предоставленіи земствамъ права выдѣлять изъ своего состава отдѣльные города, удовлетворяющіе вышеуказаннымъ условіямъ, комиссія отвергла единогласно. Обсудивъ эти основныя начала реформы, совѣщаніе приступило къ разсмотрѣнію статей законопроекта. Первыя двѣ статьи, устанавливающія: цензъ для выдѣляющихся городовъ и участіе въ выдѣленіи земскаго собранія, были приняты безъ особыхъ преній. Третья статья: о срокѣ ликвидаціи отношеній земства и города, вызвала пренія. По предложенію комиссіи, прекращеніе взаимоотношеній выдѣлившагося въ губернскую единицу города и земства можетъ послѣдовать путемъ ежегодна го, въ теченіе не болѣе 10 лѣтъ, равномѣрнаго пониженія съ одной стороны земскихъ сборовъ въ чертѣ города и съ другой стороны земскихъ сборовъ въ чертѣ города и съ другой стороны расходовъ земства на городскія нужды. Совѣщаніе не согласилось съ этимъ срокомъ и рѣшило увеличить его до 20 лѣтъ, какъ это предлагалъ проектъ министерства. Точно такъ же совѣщаніе увеличило до 10 л., вмѣсто трехъ, срокъ прекращенія взаимоотношеній города, выдѣлившагося въ уѣздную земскую единицу и земства. Предсѣдатель Московской губернской земской управы Н. Ф. Рихтеръ поднялъ вопросъ о взысканіи недоимокъ земству какъ старыхъ, такъ и новыхъ съ горожанъ по выдѣленіи города. Большинство совѣщанія, противъ 16, согласилось съ предложеніемъ Н. Ф. Рихтера и установило отвѣтственность города за земскія недоимки, какъ старыя, такъ и новыя (сдѣланныя въ ликвидаціонный періодъ), съ тѣмъ чтобы городъ могъ взыскивать ихъ съ владѣльцевъ.

—Нападеніе на почтовый вагонъ. 1 апрѣля, въ 4 часа утра, на перегонѣ между станціями «Запорожье» и «Екатеринославъ», неизвѣстными злоумышленниками, съ цѣлью грабежа, по словамъ «Южн. Кр.», совершено вооруженное нападеніе на почтовый вагонъ № 100, шедшій въ составѣ поѣзда № 4. Злоумышленники, забравшись на ходу поѣзда въ вагонъ, охраняемый только почталіономъ и разъѣзднымъ чиновникомъ. Попытавшійся оказать сопротивленіе отвѣтными выстрѣлами, почтовый разъѣздной чиновникъ V отдѣла по перевозкѣ почтъ по желѣзнымъ дорогамъ В. Я. Садовскій, получилъ 32 пулевыхъ раны. Почталіонъ Лукьянъ Мельниковъ былъ убитъ наповалъ. Покончивъ съ чиновникомъ и почталіономъ, грабители, вскрывъ всѣ пакеты и сумки и забравъ бывшія тамъ деньги, сумма которыхъ пока неизвѣстна, никѣмъ не замѣченные скрылись. Убійство и ограбленіе почтоваго вагона обнаружено только по приходѣ поѣзда на ст. «Екатеринославъ». Странно, что никто изъ бывшихъ въ поѣздѣ не слыхалъ выстрѣловъ въ почтовомъ вагонѣ, которыхъ съ обѣихъ сторонъ было сдѣлано не менѣе ста, судя по массѣ ранъ, нанесенныхъ Садовскому и Мельникову, и по дырамъ отъ пуль въ стѣнкахъ вагона. При осмотрѣ вагона замѣчено, что въ вагонѣ возникъ пожаръ, вѣроятно, потушенный злоумышленниками изъ боязни вызвать пожаромъ остановку поѣзда или изъ другихъ какихъ-либо соображеній. На полу со слабыми признаками жизни найденъ съ револьверомъ въ рукахъ чиновникомъ Садовскій, вскорѣ умершій и поднятъ трупъ разстрѣляннаго злоумышленниками почталіона Мельникова; возлѣ него найденъ также револьверъ. Видно, что оба убитые защищались и пали геройски съ оружіемъ въ рукахъ.

—Искъ студентовъ къ профессорамъ. Томскіе студенты вздумали предъявить къ своимъ нерадивымъ профессорамъ искъ о возвратѣ имъ гонорара. Студенты жалуются на то, что нѣкоторые изъ профессоровъ, не являясь на лекціи, въ то время не считаютъ даже нужнымъ вывѣшивать объ этомъ объявленія. Пріемы, напр., декана юридическаго факультета и секретаря почти всегда совершаются съ значительными опозданіями противъ указаннаго въ объявленіи времени. Многіе изъ профессоровъ являются на лекціи съ большимъ опозданіемъ. На этой почвѣ обѣщаетъ возникнуть, по словамъ сибирскихъ газетъ, любопытный процессъ. Дѣло въ слѣдующемъ: студентами въ пользу профессора вносится плата по 1 р. за часъ, т. е. если профессоръ читаетъ въ недѣлю лекцію 1 часъ, плата полагается 1 р. въ годъ, за 2 ч. 2 р. и т. д. Профессоръ Малиновскій читаетъ на 1 курсѣ въ недѣлю 7 часовъ, за которые получаетъ съ каждаго студента и вольнослушателя по 8 р., а со всѣхъ 320 чел.—2,560 р.; между тѣмъ на рѣдкую лекцію онъ является съ опозданіемъ на 20 мин., обыкновенно же—опаздываетъ на 30 мин.; это тѣмъ болѣе удобно, что по расписанію онъ имѣетъ подъ рядъ двѣ лекціи въ день. Принимая во вниманіе, что профессора получаютъ плату за полное время, читаютъ же съ сокращеніемъ на 1/3 и самое меньшее на 1/3 часа, нѣкоторые изъ студентовъ, занялись вопросомъ о томъ, нельзя-ли взыскать эти полчаса съ профессора, что составитъ 640 р. или за 1 1/3 часа—512 р., и деньги эти пожертвовать въ общество вспомоществованія студентамъ. Въ настоящее же время ими тщательно ведется регистрація профессорскихъ опозданій. За совѣтомъ студенты обращаются къ повѣренному.

—Фальшивыя деньги. С.-Петербургская фруктовая, чайная и винная биржа, по словамъ «Рѣчи», разослала своимъ кліентамъ перечень фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, обращающихся на рынкѣ. Билеты слѣдующіе: рублевый: № 610,751, трехрублевые: №№ 249,732, 24,971, 53,193, 74,353, 743,532, 743,539, 755,258, 130,652, 428,117, 422,117, 53,198, пятирублевые: № 610,751, десятирублевые: №№ 666,610, 313,112, двадцатипятирублевые: №№ 583,181, 879,876 879,875, 751,136, сторублевые: №№ 47,147 и 61,992, пятидесятирублевые: съ 62,901 по 63,000 и съ 63,701 по 63,800.

—Кража у сенатора Гарина. 31 марта, какъ передаетъ «Моск. Лист.», ревизующій Московское градоначальство сенаторъ Н. П. Гаринъ сдѣлался жертвою воровъ. Во время его проѣзда на Николаевскій вокзалъ, воры похитили изъ задней части пролетки лежавшую въ картонкѣ треугольную форменную шляпу. Быстро принятыми мѣрами чинами сыскной полиціи удалось отыскать похищенную «треуголку» и передать ее обратно сенатору Н. П. Гарину.

—Оштрафованіе 494 извощиковъ въ Москвѣ. 2 апрѣля, по распоряженію Московскаго градоначальника, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», наложенъ штрафъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій и неисполненіе законныхъ требованій полиціи, на 425 ломовыхъ извощиковъ, въ суммѣ отъ 2—9 руб. и на 69 легковыхъ,—отъ 3—6 р. Періодическое и массовое такое оштрафованіе вызвано ежедневными многочисленными жалобами обывателей на грубость, дерзости и назойливость извощиковъ, въ особенности лихачей.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

4-го апрѣля.

4% Государственная рента	76	сд.
4 1/2% закл. листы Кіев. зем. бан	74 3/4	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	344 1/4	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	254	„
5 1/2% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	235 1/2	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	319	320
„ „ Учетн. и ссуд. „	372	сд.
„ Русскаго для внѣш. торг. „	323 1/2	325
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово"	106	сд.
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	112	116
„ Путиловскаго завода	82 1/4	сд.
„ Бакинскаго нефт. общества	500	502
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	159	сд.
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	153	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „	—	„
„ Гартманъ	180	182
5% заемъ 1905 года	95 1/4	сд.
„ „ 1906	95	„
5% крестьянскія свидѣтельства	86	„

Настроеніе съ дивидендными бумагами и государственными фондами въ общемъ слабѣе, съ ипотечными бумагами довольно устойчиво, съ выигрышными займами вяло. На вексельномъ рынкѣ весьма твердо.

Недоставленныя телеграммы за 3 апрѣля: Мировому судьѣ 15 уч. для Нижниковъ, Любарскому, Шенлеръ, Бачинскому, Докеръ, Карпову, Маслову, Харитонъ, Крейнюку, Климкову, Отфиновскому.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 4 апрѣля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,0	9,4	5,6
Баром. при 0° въ миллим.	753,3	750,8	746,8
Влажность въ процентахъ	85	48	73
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	В,	ВЮВ,	ВЮВ,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	3	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,5

Средняя температура за сутки=6,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=8,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на Ледовитомъ океанѣ—Варде 746 мм., на юго-западѣ Европы—Біаррицъ 758 мм. Барометрическіе максимумы: въ Исландіи—Рейкіавикъ 777 мм., на югѣ Россіи—Лубны 771 мм. Осадки выпали мѣстами на востокѣ и сѣверо-востокѣ, сухо въ остальной Россіи, температура ниже нормы на югѣ и отчасти въ центрѣ, выше въ остальной Россіи. Ожидается: сухо на югѣ, отчасти въ центрѣ и западѣ, осадки на сѣверѣ, на востокѣ и мѣстами въ остальной Россіи, значительныхъ перемѣнъ погоды не ожидается, немного теплѣе на Днѣпрѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Не дорого репет. и готов. во всѣ уч. зав. Печерск. баз., Анososская, 8, кв. 1. №3-3 309

Ст.-мат. (хор. зн. древ. яз., словесн.) ищ. ур. за прилич. вознагр. Бульв.-Кудр., 10, кв. 5, Мининъ. № 2-3 Р5317

Врачъ, опытный терап. ищетъ мѣста или частной практики въ оживленномъ городѣ Юго-Западнаго края. **Условія дѣятельности** по адресу **ст. Чемеръ, Черниговской губ. Земскому врачу.** 2-5 Р5330

Требуется управляющій съ сельскохоз. образованіемъ на 550 дес. православный, на жалов. и проц. рекоменд. обязат. Спросить швейц. въ гост. Гладышева. 2-2 Р5324

Нуженъ управл. промышл. предпріятіемъ. **ищутъ мѣстъ:** опытный **управляющій и кассиръ съ хорошими рекомендаціями и обезпеченіемъ. Михайловская,** 16, квар. 60. № 5-10 Р5074

Нуженъ компаніонъ или компаніонка, по убѣжденіямъ монархистъ, съ капиталомъ въ **100,000 рублей,** для солиднаго коммерческаго предпріятія, приносящаго 75 процентовъ прибыли. Предложенія до востребованія, главн. почтамтъ, предъявителю сторублеваго кредитнаго билета за № 159510. №3-5Р5228

НУЖНЫ: контролеръ, буфетчикъ, приказчикъ. Капиталы мелкіе и крупные, отдаю и помѣщаю подъ закладныя. Къ маю нужны до 100 квартиръ и дачъ. Михайловская ул., № 16, кв. 60. №2-10 Р5316

Поваръ ищетъ мѣст. въ домъ, отлично знаетъ свое дѣло, имѣетъ солид. аттест., приним. заказы на печеніе тѣста и устройст. пасхальн. стола, хорошо декорир. Московская, 5, кв. 15. №2-2 Р5274

Кормилица ищ. мѣста. Мар.-Благов., № 30, кв. 18. № 2-3 Р5319

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. в94-100Р39426

30 книжекъ д-ра Евгенія Гурина
О ЛѢЧЕНІИ
внутр. и заразн. болѣзней за 10 р. (чахот., ревм., насмор., гемор., кат. ж. и киш., м.-полов., сыпи.). Совѣты отъ 2-6 ч. **Владимірск., 41,** уг. Прорѣзн. вmuт62-100Р12076

Бессарабская губернская земская управа доводитъ до свѣдѣнія, что въ Кишиневской губернской земской больницѣ имѣется вакансія на должность врача-интерна.

Интернатъ, назначеніе котораго подготовить молодыхъ врачей въ теченіе двухъ лѣтъ къ всесторонней медицинской практической дѣятельности, для исполненія въ будущемъ обязанностей земскаго врача, возлагаетъ на врачей-интерновъ слѣдующія обязанности: 1) Веденіе больныхъ въ каждомъ отдѣленіи по полугодно, подъ руководствомъ старшихъ ординаторовъ. 2) Практическое ознакомленіе съ дезинфекціей вообще и работой дезинфекціонной камеры въ частности. 3) Практическое ознакомленіе съ бактеріологіей и вскрытіями труповъ подъ руководствомъ прозектора-бактеріолога. 4) Веденіе амбулаторій подъ руководствомъ ординаторовъ. 5) Поочередное безотлучное дежурство для практическаго подготовленія къ подачѣ первой помощи. 6) Пріемъ всѣхъ пищевыхъ припасовъ съ цѣлью практическаго ознакомленія съ сортами и качествомъ продуктовъ и проба приготовленной пищи. 7) Ближайшій надзоръ за дежурными по больницѣ. 8) Ознакомленіе съ земско-медицинской отчетностью. 9) Ознакомленіе съ дѣятельностью аптеки.

Врачъ-интернъ получаетъ 500 руб. въ годъ жалованья при готовой квартирѣ или 200 руб. квартирныхъ и столовыя въ размѣрѣ 300 р. въ годъ. 3-3 Р5221

Отдаются 8 дачъ цѣною отъ 60 до 300 р. въ лѣто. Купаніе, паркъ, садъ, сосновый лѣсъ. Станція Синезерки Московско-Кіево-Воронежской ж. д. 10 верстъ. Живописная мѣстность, прекрасный воздухъ, вода. Орловской губ., Трубчевскаго уѣзда, село Ревны, имѣніе Любарскаго «Дубовое». Это же имѣніе **Продается.** 2№2-4 Р5216

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ №24-26, МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ



ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ!!!

СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ИГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ отъ 10 коп. саж. и дороже



(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА) всвтчт90-100Р15619

Въ гор. Нѣжинѣ по Черниговской ул. **прод. усадьба;** $1\frac{1}{2}$ десятины съ домомъ, флигелемъ, холодными постройками и фруктов. садомъ. Подробн. письм. и лично можно получ. въ книжн. магаз. г. Болотникова въ Нѣжинѣ. 2№2-6 Р5217

Дешево **прод. дачи** въ Мотовиловкѣ три дома, 6 квартиръ. Ц. 3,500 р. Обр.: г. Васильковъ, протоіер. Кашинскому. вmвт5-6 220

Піанино почти новое продается по сорт. Крещат., 41, кв. 11. втвт4-6 Р4926

Торговый Домъ
М. и И. МАНДЛЬ
Крещатикъ, 42. Телеф. 764.

Къ свѣдѣнію гг. покупательницъ и покупателей!



Дамское отдѣленіе
Получены въ роскошномъ выборѣ
МОДЕЛИ и **КОПИРОВКИ.**
Для пріема заказовъ колоссальный выборъ разныхъ матеріаловъ моднѣйшихъ рисунковъ. Специальный **отдѣлъ юбокъ.**

Мужское отдѣленіе
къ весеннему сезону громадный ассортиментъ
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ
изъ лучшихъ матеріаловъ новѣйш. фасоновъ и рисунковъ.
Для пріема заказовъ роскошный выборъ матеріаловъ первоклассныхъ фабрикъ. Специальное отдѣленіе
Форменнаго Платья
для гг. военныхъ и учащихся.

Фирма состоитъ въ соглашеніи съ Кіевскимъ Офицерскимъ Экономическимъ Обществомъ и Обществомъ Потребителей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. •90-100Р4313

Д-ра Шиндлеръ-Барнай
«Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли» противъ
ОЖИРѢНІЯ
и отличное слабительное средство. Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз. * 2-20Р4933

Въ Дарницѣ сдается буфетъ съ биліардами. Спросить въ станціонномъ буфетѣ. * 2-5 Р5254

2 ружья Англійскіе Скотъ случ. сор. Зуара припад. за выѣзд. прод. деш., вид. мож. въ оруж. маг. Ф. В. Корнилова. Прор., 19, въ Кіевѣ. * 2-3Р5156

Новость!

Японскіе духи, одеколонъ, пудра, мыло.



Товарищ. «С.-Петербургская Техно-Химич. Лабораторія». • 6-14Р1072

Прод. **фаэтонъ** прит. дрожки Б.-Васильковская, 37, спр. въ магазин. втвт7-10 248

РОДИЛЬНОЕ УБЕЖИЩЕ акушерки Янковской. прин. беременныхъ и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. 50-100 Р2371

УДОБНО ВЫГОДНО ВКУСНО
ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА
МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕСЕРТЪ БОЯРСКІЙ приготовляются БЫСТРО И БЕЗЪ ТРУДА изъ натуральныхъ соковъ сгущенныхъ товарищ. конд. фабр. въ Москвѣ **Д. БРАЙНИНА** ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.
3№ 2-4Р5162



Пишущая машина
«УНДЕРВУДЪ»
модель 1908 года.

Благодаря своимъ выдающимся качествамъ и прочности, машина «**Ундервудъ**» за самое короткое время достигла повсюду отмѣнно-блестящаго успѣха и настолько быстро вытѣсняетъ машины всѣхъ другихъ безъ исключенія системъ, что недалеко уже то время, когда машины слѣпыхъ системъ, даже такъ называемыхъ новѣйшихъ моделей, отойдутъ въ область старины, какъ и все отжившее въ мірѣ. Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавск., Волынск. и Подольск. губ.
Эрнстъ Торклеръ. Кіевъ, Крещатикъ, 20
Каталогъ по требованію безплатно.
сб43-100Р17554

Прод. разн. цвѣтн. платья и вещштые матер. Кудрявск. пер., 10, кв. 6, отъ 10-1 ч. Перекупщ. не прих. 2-3 Р5350




МАРАСКИНО
лучшій ликеръ изобрѣтенный въ 1768 году.
Франческо ДРІОЛИ въ Зара
удостоенъ на всѣхъ выставкахъ внѣ конкурсныхъ наградъ. Имѣется въ лучшихъ виноторговляхъ и ресторанахъ. * 7-10Р300

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
Д. АЛЕКСЕНКО
Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондитерской „Жоржа“.
Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. в58-100Р17203

Натуральныя минеральныя воды. **VICHY ETAT** **VICHY** **VICHY ETAT** Источники, принадлеж. французск. правительству.
Остерегаться поддѣлокъ и ТОЧНО ОБОЗНАЧАТЬ ИСТОЧНИКЪ

VICHY CÉLESTINS	Болѣзни почекъ, мочевого пузыря. Желудокъ.
VICHY GRANDE GRILLE	Болѣзни печени и желчнаго пузыря.
VICHY HOPITAL	Болѣзни пищеварительныхъ органовъ, желудка и кишекъ.

• 3-11Р1687

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ
Измайловскій пер., № 27.
Парижъ 1900. **ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ.** Нижн.-Новг. 1896.



ХИННАЯ ВОДА для ВОЛОСЪ.
С.-Петербургскимъ Врачебнымъ Управленіемъ изготовленіе и продажа вышеозначенной воды, какъ не содержащей въ своемъ составѣ вредныхъ здоровью веществъ, разрѣшены на общихъ основаніяхъ торговли.
Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ. *2-3 Р3995

СПБ. СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ
Платитъ 7% годовыхъ. Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.
Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, учр. въ 1827 г. въ **10.000,000 руб.**
Отдѣленія въ Кіевѣ, Ниж. Новг., Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ.
*17-36Р22650

Пасхальн. ЯЙЦА отъ 15 коп. въ большомъ ламповомъ и посудномъ магазинѣ
И. И. НОВИКОВА, *быв. Брычкина.*
Крещатикъ, 28, рядомъ съ почтой.
Вновь получены въ громадномъ выборѣ: вазы для цвѣтовъ, столовые и чайные сервизы отъ 3 р. 75 к. Умывальные приборы, туалетные приборы. Масса предметовъ **ДЛЯ ПОДАРКОВЪ. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЯ ЛАМПЫ.**
При магазинѣ кухонный ОТДѢЛЪ ПОСУДЫ эмалиров., огнеупорной и никелевой. * 16-50 Р23185



НАСТОЯЩІЯ
ЗЕРНА ЗДРАВЬЯ Доктора ФРАНКА
Цѣлый вѣкъ прекрасной кліентуры!
ПРОТИВЪ ЗАПОРА
И ЕГО ПОСЛѢДСТВІЙ:
ОТСУТСТВІЯ АППЕТИТА, МИГРЕНИ, ГАСТРИЧЕСКИХЪ ЗАТРУДНЕНІЙ И ПРОЧ.
Полукоробка (50 зеренъ) 60 к. Коробка (105 з.) 1 р. 00
Наставленіе въ каждой коробкѣ.
ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ АПТЕКАХЪ.
Отпускается лишь по рецептамъ врачей. сб13-22 Р321

Техническая контора Фед. Фед. ДЕСЛЕРЪ
С.-Петербургъ Ревель.
Продажа новыхъ и малодержан. паров. машинъ, паров. котловъ, газовыхъ, керосиновыхъ и нефтяныхъ двигателей, моторныхъ лодокъ, динамо-машинъ, автомобилей и прочихъ техническ. принадлежн. **Требуются дѣятельные представители.**
Адресъ для писемъ: **Ф. Ф. Деслеръ,** С.-Петерб., Знаменск., 1, уг. Невск. пр. Ревель. * 4-5Р3861



ЧУГУННО-ЛИТЕЙНЫЙ и МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ **М. Э. Шанца,** Кіевъ, Крещатикъ, № 43, тел. 102. Принимается по заказу и имѣет. готовымъ.
Стальная и желѣзная оцинкованная колючая проволока отъ 8 до 20 р. за 100 саж.
сб13-32-100Р2460

Домбровскій уголь
извѣстныхъ шахтъ Сосновицкаго Общества: **Миловице** (Антонъ, Викторъ) **Мортимеръ, Рудольфъ,** также **Сатурнъ** и др. **партіями**
у ГАНФЪ и БИРШЕНКЪ,
Кіевъ, Пушкинская, 11-б. * 2-5Р5352

Остзейское купанье
КРАНЦЪ
близъ Кенигсберга въ Пр.
Сильнѣйшій прибой волнъ. Прекрасные лѣса. Электрическое и газовое освѣщ., водопроводъ, канализація, 12.600 гостей.
Справки даетъ Правленіе курорта. * 1-3Р5360

Объявленіе.

На основаніи § 84 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ I товар. съ публичнаго торга 7 числа апрѣля мѣсяца 1908 года, 10 часовъ дня, нижеслѣдующіе грузы. Р5368

№ по порядку.	Станція отправленія	Фамилія. Отправителя.	Фамилія. Получателя.	№ накладной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Ф.	Время прибытія груза.
1	Алекс.ворот	Бертельсъ .	Пр. дуб.	83111	Разный . .	2	33	13 марта 1908 г.
2	»	»	»	83112	Спиртъ древ	1	29	13 » »
3	Варшава .	Янковскій .	»	407472	Слад. воды.	19	34	19 » »
4	»	»	»	404822	»	24	20	10 » »
5	»	Нахтмахтъ .	»	404263	Коньяк. заг.	6	17	8 » »
6	»	»	»	305940	»	6	21	14 » »
7	Нѣжинъ .	Персицъ . .	»	91529	Масло гар.	4	10	22 » »
8	»	Сергѣевъ . .	»	79705	Вино и коп.	1	12	19 фев. »
9	С.-Петерб.	Кингъ . . .	»	183550	Масло пок.	7	—	18 марта »



НАСТОЯЩІЯ
Пилюли Моризона
издавна извѣстныя, **изготовляются изъ исключительно растительныхъ составныхъ частей,** что удостовѣрено присягою, и вмѣщаются въ двухъ разныхъ номерахъ, первомъ и второмъ.

Употребляются противъ несваренія желудка, желудочныхъ болѣзней, геморроя, нервныхъ болѣзней, возобновляютъ кровь, придавая человѣческому организму новыя животворныя силы.

Продаются въ Царствѣ Польскомъ и Россійской Имперіи во всѣхъ аптекахъ и аптечныхъ магазинахъ, каковымъ сообщаются покупателямъ всѣ подробныя свѣдѣнія и способъ употребленія.
Коллегія Здоровья Великой Британіи. Morison et Comp.
London, 33, Euston Road.
Кіевъ. Главное Депо: **Южно-Русское Общество Торговли Аптекарскими Товарами, а также у А. Трепте.** сб1-10Р4953

Упаковщикъ мебели **М. С. МАТВѢЕВЪ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимір., 35. 74-100 1266

По случаю отъѣзда продается: рояль, стильная мебель и пр. квартирная обстановка. Ирининскій проулокъ, № 3, квартира № 10. 2-3 Р5322

12000 р. эк. нужны подъ 1-ю зак. на хор. и дох. домъ. Прорѣзн., 16, кв. 22. 2-3 Р5348

6000 р. нужны подъ 1-ю солидн. закл. дома. Почта, кв. «Кіев.» 326. 2-2 326

Кварт. 5 к. дешево перед. на лѣто. Фундукл., 94, кв. 10 и на дачѣ Пуща-Вод. 1 к. веранд. Здѣсь-же узн. о прод. усад. 1400 к. саж. на Лукьяновкѣ. 2-3 322

Роскошныя помѣщенія, для конторъ, врач., повѣрен. и т. п. отъ 1-й до 7-ми комн. со всѣми удоб. въ центрѣ. Крещатикъ, д. № 7, паради. ходъ. к2-4 318

Желающихъ отдать помѣщеніе подъ учебное заведеніе (32 большихъ комнаты) просятъ обращаться къ штатному смотрителю 4-го городск. 2 кл. учил. Фундукл., 51, кв. 13. српбвс13-19Р3917

Яйца куры, лангшанъ, им. сереб. медаль пр. Звѣринецъ, Ломаковская, № 7. српб3-3 297

Пропала маленькая темно-коричневая собачка съ кожанымъ ошейникомъ, просятъ доставить за вознагражд. на Кузнечную, № 5, дворнику. 2-2 Р5294

Піанино беранн. хор. фабр. за выѣз. ост. деш. прод. за 200 р. Фундукл., 19, кв. 14. сбчт 2-4 Р5279

7000 руб. послѣ банка нужны подъ **закладную дома,** наход. близъ Еврейскаго базара. Адресъ, письменно. Главн. почт., предъявит. квит. «Кіевлянина» № 320. 2-10 320

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., касс. и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка. Приним. на хран. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **Н. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 22-100Р4370

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. **Ѳ. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 9-100 Р5023

Храненіе, отправка, страховка, упаковка дом. вещей и товар. Покупка, продажа. Лучшіе и наибольшіе склады въ Кіевѣ. Собственный обозъ. Товарищество **„Кіевское Коммерческое Агентство“,** Крещатикъ, № 50, Телефонъ 1551. *17-100Р1195 Управляющій **Н. И. Новиковъ.**

Перед. хорош. 4 ком., 2 для присл., солн. стор., тепл., сух., элек. Лютеран., 28, спр. шв. №5-5Р5024

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №62-100 Р13293



Экипажная мастерская С. С. ЧАБАНЕНКО Александровская, 33, противъ Шато возлѣ городск. музея. **Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи.** Работы выполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. №40-100 Р2140

По случ. передается кварт. 5 ком., 2 эт., электр. осв., всѣ удоб. Ирининская, № 3, кв. 7. №2-5 Р5285

Чертежи, построечн. смѣты, проекты съ утвержд. въ гор. упр. не дор. исп. Б. Владимір., 43, кв. 11, техн. 5-7в. српбтсб 3-10 313

Экстр. прод. деш. піанино и рояль загр. мягк. меб. и каб. и др. вещи. Прорѣзн., 14. Судаковъ. в9-10Р5078

Отдаю 15,000 подъ первую закладную дома въ центр. города, вид. отъ 9—11 ч. Михайловскій пер., 12, кв. 17, посред. прос. не прих. сбвс2-3 Р5288

Прод. ДАЧА вблизи р. Тетерева (¼ часа ходьбы). Спр.: Кузнечная, 11, кв. 3, отъ 12½ ч. д. 6 ч. веч. вгчтсб9-12Р4589

Квартиры 4 и 5 комнатъ. Лютеранская улица, домъ № 11, спросить швейцара. 3-5 Р5291

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Приним. на домъ больн., **беременныхъ и роженицъ.** Рейтарская, 11. в73-100 Р23

Приблудился фокстерьеръ самецъ. Святошинъ, шоссе, 169. 2-3 321

По случаю двухъ дѣлъ перед. бак. лавка или буф. Спр. Софійск., 14, въ лавкѣ. 4-7 Р5286

Отдаются отъ 1 до 3 комнатъ съ меб., электр. освѣщ., ванна, столъ. Музыкальный пер., 2, кв. 51. сб 2-2 Р5318

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.